

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела
(ФГБНУ ВНИИплем)

СТЕНОГРАММА
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.1.001.01
02 июня 2023 года, протокол № 2

Председатель диссертационного совета,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
академик РАН
Ученый секретарь диссертационного совета
доктор сельскохозяйственных наук

Дунин Иван Михайлович

Тяпугин Сергей Евгеньевич

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Защита диссертации Вострякова Константина Викторовича на тему: «Повышение воспроизводительной способности и срока использования коров черно-пестрой и ярославской пород в условиях интенсивной технологии», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, по специальности 4.2.4 – частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Абылкасымов Даныяр, ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, кафедра биология животных и зоотехния, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Лебедько Егор Яковлевич - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, кафедра кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства, профессор кафедры.

Баранова Надежда Сергеевна – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, кафедра частной зоотехнии, разведения и генетики, заведующая кафедрой.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ.

Председатель

Состав диссертационного совета утвержден ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в количестве 23 человек на период действия номенклатуры специальностей, приказ №1522/нк от 21.11.2022г. На заседании присутствует 19 членов диссертационного совета.

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание, должность в совете	Шифр специальности в совете
1.	Дунин Иван Михайлович	д.с.-х.н., профессор, академик РАН, председатель совета	4.2.5
2.	Шичкин Геннадий Иванович	д.с.-х.н., профессор, зам. председателя совета	4.2.4
3.	Тяпугин Сергей Евгеньевич	д.с.-х.н., ученый секретарь совета	4.2.5
4.	Абонеев Василий Васильевич	д.с.-х.н., профессор, член-корреспондент РАН, член совета	4.2.4
5.	Абрамян Антон Сенкеримович	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.4
6.	Волохов Иван Михайлович	д.б.н., профессор, член совета	4.2.5
7.	Двалишвили Владимир Георгиевич	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.4
8.	Иолчев Байдар Садрадин оглы	д.б.н., профессор, член совета	4.2.5
9.	Калашникова Любовь Александровна	д.б.н., профессор, член совета	4.2.5
10.	Козанков Александр Геннадьевич	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.4
11.	Комаров Александр Анатольевич	д.б.н., профессор, член совета	4.2.5
12.	Кочетков Алексей Александрович	д.с.-х.н., член совета	4.2.4

13.	Новиков Алексей Алексеевич	д.б.н., профессор, член совета	4.2.5
14.	Новопашина Светлана Ивановна	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.5
15.	Санников Михаил Юрьевич	д.б.н., доцент, член совета	4.2.5
16.	Сударев Николай Петрович	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.4
17.	Хататев Салауди Абдулхаджиевич	д.с.-х.н., член совета	4.2.5
18.	Чабаев Магомед Газиевич	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.4
19.	Шувариков Анатолий Семенович	д.с.-х.н., профессор, член совета	4.2.4

Из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации. Таким образом, диссертационный совет в данном составе правомочен рассматривать защиту диссертации Вострякова Константина Викторовича.

Уважаемые коллеги, разрешите открыть заседание диссертационного совета. Сегодня на повестке дня следующие вопросы (председатель совета оглашает повестку дня). Есть замечания по повестке дня? Нет. Повестка дня утверждается единогласно.

Председатель

Первый вопрос – Защита диссертации Вострякова Константина Викторовича на тему: «Повышение воспроизводительной способности и срока использования коров черно-пестрой и ярославской пород в условиях интенсивной технологии», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, по специальности 4.2.4 – частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Абылкасымов Даньяр, ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, кафедра биология животных и зоотехния, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Лебедько Егор Яковлевич - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, кафедра кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства, профессор кафедры.

Баранова Надежда Сергеевна – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, кафедра частной зоотехнии, разведения и генетики, заведующая кафедрой.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ.

Председатель

Слово предоставляется ученому секретарю совета, доктору сельскохозяйственных наук Тяпугину Сергею Евгеньевичу для оглашения биографических данных соискателя Вострякова Константина Викторовича, пожалуйста, Сергей Евгеньевич.

Тяпугин С.Е.

Востряков Константин Викторович, родился 19 августа 1972 года, образование высшее. В 1998 году соискатель окончил Вологодскую государственную молочно-хозяйственную академию им. Н.В. Верещагина, по специальности «ветеринария».

В 2022 году окончил очную аспирантуру по направлению подготовки 36.06.01 – ветеринария и зоотехния, по профилю – разведение, селекция, генетика и биотехнология животных, на кафедре биологии животных и зоотехнии, в ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия». Кандидатские экзамены сдал в полном объеме. С 1998 по 2021 годы работал в должностях ветеринарного врача-гинеколога, заместителя начальника, начальника Мурманской областной станции по борьбе с болезнями животных, начальником Государственной инспекции по ветеринарии Тверской области, ветеринарным врачом лечебно-оздоровительного комплекса «Александровская Слобода» Тверской области. С 2023 года работает в должности ветеринарного врача-зоотехника ООО «Лесная ферма» Старицкого района Тверской области.

Соискатель опубликовал 16 научных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных журналах 3 статьи.

В деле соискателя имеются все документы согласно перечню, предъявляемый соискателями в диссертационный совет, и все они соответствуют требованиям "Положения о присуждении ученых степеней."

Председатель

Уважаемые коллеги! У кого есть вопросы к ученому секретарю диссертационного совета или к соискателю? Нет вопросов.

Слово для доклада по диссертационной работе предоставляется соискателю Вострякову Константину Викторовичу, пожалуйста, Константин Викторович.

Востряков К.В.

(Излагает содержание доклада).

Председатель

Доклад окончен, пожалуйста, вопросы к докладчику.

Д.с.-х.н. Кочетков А.А.

Константин Викторович, я хотел бы уточнить сколько в настоящее время скота

черно-пестрой и ярославской пород в стране и в Тверской области?

Востряков К.В.

В настоящее время в стране черно – пестрой породы 1 млн. 300 тыс. голов и идет постепенное снижение, ярославской – 300 тыс. голов в стране и 15 тыс. голов в Тверской области.

Д.с.-х.н. Кочетков А.А.

Какой механизм датчиков двигательной активности для выявления охоты?

Востряков К.В.

В эксперименте для выявления половой охоты применялись датчики активности Sensehub™ производства государства Израиль. Механизм считывания следующий: информация от датчиков, поступает на сервер, где алгоритм анализирует двигательную активность животных и самочувствие коров. Датчики могут анализировать поведение коров, ее физиологическое состояние, снабжая пользователя подробной информацией о репродуктивном статусе (наступающей половой охоты) и состоянии здоровья отдельных особей и групп.

Д.с.-х.н. Кочетков А.А.

Чем отличается применяемая схема синхронизации от половой охоты?

Востряков К.В.

Схема синхронизации отличается прежде всего кратностью введения препаратов и длительностью, т. е. промежутком их введения, а остальное в принципе все одинаково.

Д.с.-х.н. Кочетков А.А.

Большое спасибо, ответами удовлетворен.

Проф. Абонеев В.В.

Константин Викторович, скажите, в племзаводе был силосно-сенажный, силосно-концентратный тип кормления, состоящий из сенажа, комбикорма, дробины и т.д., а вот в репродукторе тот же тип кормления, но питательность разная. Питательность кормов, статус племенного хозяйства и репродуктора, других комплексно-организационных мероприятий влияют на продуктивность животных. Можно ли в этом случае проводить сравнение этих двух пород, в двух хозяйствах?

Востряков К.В.

Мы не задавались целью сравнивать 2 эти породы, мы их рассматривали в основном по селекционным параметрам, которые общие по всем породам, удой, межотельный период, сервис-период и т.д.

Проф. Абонеев В.В.

Если бы вам надо было распространять скот в другие регионы, предпочтение какой породе вы бы отдали черно-пестрой или ярославской?

Востряков К.В.

Если мы хотим получить быструю отдачу от породы, лучше использовать черно-пестрый скот, а если мы хотим получить лучшие показатели в более отдаленной перспективе, тогда лучше использовать ярославский скот.

Проф. Абонеев В.В.

В научном мире ходит такая версия, что ярославский скот менее подвержен лейкозу, так ли это?

Востряков К.В.

В моей ветеринарной практике этот миф тоже распространен, но документально это нигде не подтверждено.

Проф. Абонеев В.В.

Как давно проводится голштинизация черно-пестрого и ярославского скота в указанных вами хозяйствах?

Востряков К.В.

Голштинизация в хозяйствах Тверской области проводится более 15 лет.

Проф. Дунин И.М.

Вы приводите данные в своей работе по двум породам, это чистопородные животные или голштинизированные?

Востряков К.В.

Голштинизированные животные до 85% поголовья.

Проф. Комаров А.А.

Уважаемый, Константин Викторович, одной из задач вашей работы являлось изучить факторы, влияющие на воспроизводительную способность коров. По данным некоторых авторов, основные проблемы из-за чего снижается срок использования молочного скота, это выбытие их по причине разных заболеваний животных. И к сожалению, в таблице автореферата указано выбраковка идет в основном по маститу. Какие из этих двух пород более подвержены маститу?

Востряков К.В.

Я уже ранее ответил на этот вопрос.

Проф. Комаров А.А.

Табл. 12, почему не включили незаразные заболевания, так как это является одной из основных причин продолжительности использования молочного скота?

Востряков К.В.

Незаразные болезни относятся к прочим болезням и не очень учитываются в хозяйствах. Если заболело животное, то его надо комплексно обследовать, чтобы установить причину болезни, а у хозяйств нет такой возможности.

Проф. Комаров А.А.

Молочная продуктивность коров влияет на процент заболеваемости коров маститом?

Востряков К.В.

Нет. Это зависит в основном от условий содержания животных.

Проф. Двалишвили В.Г.

Скажите, пожалуйста, какая была система содержания коров?

Востряков К.В.

В обоих хозяйствах. где проводились исследования, привязное (моцион).

Проф. Двалишвили В.Г.

Как кормятся животные в данных хозяйствах, традиционно или готовят кормосмесь?

Востряков К.В.

Тип кормления я уже озвучивал, что касается концентрированных кормов, в хозяйстве «Калининское» заказывают готовые корма с расшифровкой питательности, в хозяйстве «Новая жизнь» приготавливают кормосмеси сами. Раздаются миксером.

Проф. Двалишвили В.Г.

Какие затраты кормов на 1 литр молока на черно-пестрой породе и на ярославской?

Востряков К.В.

На черно-пестрой породе 300-400г., на ярославской 200-250г.

Проф. Новопашина С.И.

Константин Викторович, в своей работе вы ставили задачу, изучить повышение воспроизводительной способности скота в условиях интенсивной технологии, какой новый прием, подход или метод вы ввели или по - новому проанализировали?

Востряков К.В.

Мы проанализировали те, которые уже используются и дали рекомендации на их улучшение.

Проф. Новопашина С.И.

В датчиках какие именно показатели свидетельствуют, что корова пришла в охоту?

Востряков К.В.

Как правило активность движения животного.

Проф. Волохов И.М.

В таблице указаны быки-производители, по генетическим задаткам они были одинаковы по черно-пестрой и ярославской породам.

Востряков К.В.

В хозяйстве на черно-пестрой породе использовали сперму быка Бридж линии Вис Бэк Айдиал, на ярославской породе использовали сперму быков АО «Ярославское» по племенной работе.

Проф. Волохов И.М.

С какого момента считается корова-долгожитель?

Востряков К.В.

Черно-пестрые коровы - 3,2 лактации, ярославские -6,9 лактаций, возраст от 6 отелов.

Проф. Дунин И.М.

Чистота двоен у черно-пестрой и ярославской пород достаточно высокая, свыше 20%. Какова средняя частота двоен по литературным источникам?

Востряков К.В.

По литературным источникам средняя чистота двоен 2%. В среднем многоплодие коров по стаду черно-пестрой породы, за анализируемый период, составила 7,7%, по ярославской породе - 7,5%.

Проф. Шичкин Г.И.

Предложения производству вы рекомендуете хозяйствам где проводили исследования или всем хозяйствам Тверской области?

Востряков К.В.

Нет. Всем хозяйствам Тверской области.

Председатель

Есть еще вопросы к соискателю? Нет вопросов. Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что научный руководитель, профессор Абылкасымов Даныяр ушел из жизни, разрешите его отзыв зачитать ученому секретарю совета Тяпугину Сергею Евгеньевичу.

Тяпугин С.Е.

(Зачитывает содержание отзыва. Отзыв представлен в письменном виде).

Председатель

Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета для оглашения отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат Вострякова Константина Викторовича от ведущей организации и неофициальных оппонентов, пожалуйста, Сергей Евгеньевич.

Тяпугин С.Е.

На диссертационную работу Вострякова Константина Викторовича, поступил отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, г. Ярославль. Отзыв подписан доктором сельскохозяйственных наук, профессором, профессором кафедры зоотехнии Тамаровой Раисой Васильевной, утвердила отзыв и.о. ректора академии, кандидат экономических наук, доцент, Гусар Светлана Александровна. Отзыв в целом положительный, но в нем имеются некоторые замечания:

- обсуждение полученных результатов лучше было бы выделить в отдельную главу, где кроме их анализа по таблицам указать соответствие биологическим закономерностям, согласованных с результатами исследований других авторов. или отличия в сравнении с нормативными требованиями;
- число положений, выносимых на защиту, можно было сократить до 4-5 вместо 8, иначе они почти повторяют задачи исследований. Желательно не только перечислить их, но и кратко сформулировать результат, который доказывается в процессе защиты;
- в работе встречаются редакционные погрешности, имеются опечатки.

(Ученый секретарь совета, Тяпугин Сергей Евгеньевич, зачитывает отзыв ведущей организации).

Кроме того, на диссертационную работу поступили отзывы от: доктора биологических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела генетики, разведения сельскохозяйственных животных и технологий животноводства ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ им. Л.К. Эрнста»,

Попова Н.А.; доктора сельскохозяйственных наук, профессора, профессора кафедры молочного и мясного скотоводства, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА им. К.А. Тимирязева», Прохорова И.П.; доктора биологических наук, профессора кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана» Якимова О.А. и кандидата биологических наук, доцента кафедры кормления, Шарипова Д.Р.; доктора сельскохозяйственных наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории промышленной технологии производства продукции животноводства, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» Шевкужева А.Ф.; доктора сельскохозяйственных наук, профессора, ведущего научного сотрудника, зав. лабораторией консервирования и хранения кормов, Федеральный научный центр «Всероссийский институт кормов им. В.Р. Вильямса», Клименко В.П.; доктора сельскохозяйственных наук, профессора, профессора кафедры частная зоотехния, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», Варакина А.Т.; доктора сельскохозяйственных наук, профессора, кафедры биотехнологии и животноводства, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», Убушаева Б.С.; кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры крупного животноводства, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский аграрный университет», Санганаевой А.В.

Отзывы положительные. Замечаний нет.

Председатель

Слово предоставляется соискателю для ответа на замечания ведущего учреждения и неофициальных оппонентов, пожалуйста, Константин Викторович.

Востряков К.В.

Уважаемые председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Мы благодарны ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, за положительный отзыв и тщательный разбор диссертационной работы, что касается сделанных замечаний, в целом мы согласны, но на некоторые разрешите дать пояснения:

Согласны, что следовало бы выделить «обсуждение исследований» как отдельную главу; более емко формулировать положения, выносимые на защиту; в работе имеются неудачные обороты и выражения, некоторые мы исправили.

С другими замечаниями и пожеланиями согласны, учтем их в дальнейшей нашей работе. Ещё раз большое спасибо.

Выражаем благодарность всем неофициальным оппонентам, приславших отзывы на нашу работу.

Председатель

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Лебедько Егору Яковлевичу, пожалуйста, Егор Яковлевич.

Проф. Лебедько Е.Я.

(Зачитывает отзыв. Отзыв представлен в письменном виде).

Председатель

Слово для ответа на замечания официального оппонента профессора Лебедько Егора Яковлевича, предоставляется соискателю Вострякову Константину Викторовичу.

Востряков К.В.

Уважаемый Егор Яковлевич! Мы благодарны вам за проделанную работу по оппонированию диссертационной работы, что касается сделанных замечаний, в целом мы согласны, но на некоторые разрешите пояснить:

1. В работе использованы разные интерпретации поставленного вопроса исследований.

Ответ: Целью являлось избежать повторов. Однако считаем, что основной смысл исследований передан.

2. На наш взгляд, задачи исследований, можно было бы представить именно по порядку по тем вопросам, которые изучались, т.е. вначале задачи по воспроизводству, а далее по долголетию коров.

Ответ: Согласны, учтем данное замечание в дальнейших исследованиях.

3. Два положения. выносимые на защиту, не увязаны с задачами исследований, в частности:

- результаты использования датчиков двигательной активности;

- синхронизация половой охоты.

Ответ: Считаем, что использование датчиков и синхронизация половой охоты являются технологическим приемом повышения воспроизводства стада.

4. В таблице 33, показатель «валового производства молока» в центнерах, не верен.

Ответ: Это техническая ошибка, произошел перенос строки и опечатка. В тексте имеются ссылки на приложения 1 и 2. в работе их нет.

Ответ: Да, первоначально в работе имелись приложения, но они были исключены, а их основные данные были включены в основной раздел исследований.

Председатель

Уважаемый Егор Яковлевич, вы удовлетворены ответами соискателя на ваши замечания?

Проф. Лебедько Е.Я.

Да, удовлетворен.

Председатель

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Барановой Надежде Сергеевне, пожалуйста, Надежда Сергеевна.

Проф. Баранова Н.С.

(Зачитывает отзыв. Отзыв представлен в письменном виде).

Председатель

Слово для ответа на замечания официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Барановой Надежде Сергеевне, предоставляется соискателю, Вострякову Константину Викторовичу.

Востряков К.В.

Уважаемая Надежда Сергеевна! Мы благодарны Вам за проделанную работу по оппонированию диссертационной работы, что касается сделанных замечаний, в целом мы согласны, но на некоторые разрешите дать пояснения:

Вопрос: Отсутствует резюме по обзору литературы. надо было подчеркнуть значимость проведенного анализа.

Ответ: Учтем данное замечание в дальнейших исследованиях.

Вопрос: Таблица 2 не заполнена полностью, не указаны «прочие причины выбытия»

Ответ: Данная таблица формировалась на основе журналов и актов выбытия поголовья на ферме.

Вопрос: Не проведена биометрическая обработка данных, представленных в табл.4.

Ответ: Для данной таблицы не рассчитывалась ошибка средней, по этой причине достоверность не указана.

Вопрос: Несмотря на изучение вопроса естественного многоплодия коров в анализируемых хозяйствах, вывод отсутствует.

Ответ: Весь анализ по данному вопросу освещен в тексте данного раздела.

С остальными замечаниями мы полностью согласны. Ещё раз, большое вам спасибо, за критический анализ нашей работы и положительную оценку.

Председатель

Константин Викторович, присаживайтесь.

Председатель

Уважаемая Надежда Сергеевна, вы удовлетворены ответом соискателя?

Проф. Баранова Н.С.

Да, удовлетворена.

Председатель

Уважаемые коллеги, официальные оппоненты свою работу завершили, объявляется дискуссия. Кто желает выступить?

Председатель

Слово предоставляется доктору сельскохозяйственных наук, профессору, члену-корреспонденту РАН, Абонееву Василию Васильевичу.

Проф. Абонеев В.В.

Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Данная работа является памятью профессора Даныяра Абылкасымова, который ушел из жизни раньше времени. Сама работа является актуальной, имеет научную, практическую и теоретическую ценность. Я бы хотел сказать и особенно подчеркнуть в

этом вопросе, я не даром задал вопрос соискателю, с какого времени идет голшти-низация этих двух пород. Я думаю уже давно пора прекратить нам говорить это слово «голштинизация», а говорить об улучшенном типе нашего скота, черно-пестро-рого, ярославского. И придать ему статус другого названия. Мы скоро должны подойти к этому моменту и иметь уже свои типы, свои породы скота. Я думаю ското-воды со мной согласятся в этом аспекте и это будет логично. Почему, если посмотре-ть на показатели, которые нам сегодня представил соискатель, по сути это харак-теристика параметров стандартных, а если бы их представить к улучшенному типу или, как бы к новой породе, это придавало бы еще большую актуальность, науч-ную, практическую значимость соответствующей работы. Разделяю точку зрения официальных оппонентов, они достаточно скрупулезно подошли к изучению дан-ной работы. Детально изложили и подчеркнули все необходимые моменты, я со всем этим согласен. Тем более, автор остановился на тех вопросах, которые имеют глобальную экономическую значимость. То, что автор опубликовал 3 работы в журнале «Зоотехния», который широко распространен среди всей научной обще-ственности, это тоже является положительным моментом. Дополнительно эти еще 16 статей с учетом комплексных показателей, с учетом популяризации, правда в Твери, но ничего страшного, то что применяется в соответствующей климатиче-ской зоне, я поддерживаю эту работу. Спасибо за внимание.

Председатель

Слово предоставляется доктору сельскохозяйственных наук, профессору Шуварик-кову Анатолию Семеновичу.

Проф. Шувариков А.С.

Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета и конечно присутствующие, которые не безразличны к рассматриваемой работе. Эта работа, наверное, последняя профессора Даныяра Абылкасымова. Надо отдать должное научному руководителю, который ушел из жизни, но подготовил человека, кото-рый на мой взгляд, заслуживает присуждения ученой степени. Цикл работ, который проходил в Тверской сельхозакадемии во многом посвящен практике, занятой в этой области. Одна из работ, в которой рассматривается черно-пестрая порода, она конечно голштинизированная и ярославская порода, чистопородная. Соискатель назвал цифру количества животных указанных пород, которых уже значительно меньше. На Тверской сельхозакадемии лежит ответственность за перспективы этих пород, что будет с хозяйствами, породами, которые там находятся в этом хозяйстве. И что будет с этими породами, и не только в Тверской области. По тому как пред-ставлен материал, по уровню подготовки соискателя, вполне имеем право прису-дить ему ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Председатель

Слово предоставляется доктору биологических наук, профессору, Калашниковой Любове Александровне.

Проф. Калашникова Л.А.

Уважаемые коллеги! Эту работу мы обсуждали с соискателем, научным руководителем еще в процессе ее подготовки к защите и все вопросы, а их было много, были обсуждены, поэтому я сегодня не задавала соискателю вопросы. У меня совершенно другой взгляд на ее теоретическую и практическую значимость и на интерпретацию результатов. Хочу обратить ваше внимание, что эта работа выполнена в условиях интенсивных технологий. И на интенсивные технологии селекционно-генетические параметры она настолько далека, что мы должны пересмотреть сам наш подход к оценке этих параметров. Я обращаю ваше внимание, работа на самом деле получилась очень интересная. Откроем табл.4, сервис-период 106 дней, 110, 111 на черно-пестрой породе, на ярославской породе 120 дней, но чем они обусловлены, какой у него селекционный параметр, ведь это не синхронизация. Влияние интенсивных технологий совершенно новый взгляд, меняет оценку генетических параметров. Автор мог этого не показывать, в других таблицах у него там, где синхронизация, там другие параметры 157 дней продолжительность сервис-периода, чувствуете разницу 110 и 157 дней, где здесь генетика. Раздел 3.5, естественное многоплодие молочных коров, какое оно естественное, если у молочных коров оно 2%, а по данным автора 7,7%, на много больше. Причем тут селекционно-генетические параметры. Это технологические параметры. Это влияние синхронизации. Соискатель меня этим озадачил и хотел убрать из диссертации, это я настояла, чтобы все это оставить, так как это самое интересное в этой работе. Вы показываете и положительное и отрицательное влияние технологических приемов синхронизации и плодотворного осеменения. Даже указывая продолжительность использования коров, мы не указывали синхронизацию. Мы что живем в старом мире. Сейчас время интенсивных технологий. Мне, например, интересно знать, синхронизация, полезна или нет, дает она прибыль или нет, как это посчитать. Я считаю, работа, которая решает проблемы, которая ставит вопросы, это хорошая работа. Я ее поддерживаю.

Председатель

Есть еще желающие выступить? Нет. Заключительное слово предоставляется соискателю Вострякову Константину Викторовичу.

Востряков К.В.

Уважаемый председатель и члены диссертационного совета, выражаю благодарность за предоставленную возможность защитить диссертационную работу в столь представительном совете, за внимание к моей работе, интересные вопросы в процессе дискуссии и высказанные полезные советы и замечания.

Выражаю искреннюю признательность и благодарность моему научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, Абылкасымову Данияру и доктору сельскохозяйственных наук, профессору Судареву Николаю Петровичу, за помощь на всех этапах выполнения диссертации.

Разрешите выразить глубокую признательность ведущей организации – ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» Министерства сельского хозяйства РФ, официальным оппонентам Егору Яковлевичу и Надежде Сергеевне, за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной мной работы, а также за общую положительную оценку нашей диссертации.

Позвольте выразить благодарность членам диссертационного совета, кто принял участие в обсуждении моей диссертации. Благодарю свою семью за поддержку в период подготовки диссертации.

Желаю всем здоровья и творческих успехов. Благодарю за внимание.

Председатель

Уважаемые коллеги, для проведения тайного голосования поступило предложение по следующему составу счетной комиссии: проф. Иолчев Б.С., д.с.-х.н. Кочетков А.А., проф. Новопашина С.И. Кто за данную комиссию, прошу проголосовать, против - нет, воздержавшихся - нет. Прошу комиссию приступить к работе.

(Идет тайное голосование)

Председатель

Слово для оглашения протокола №1 заседания счетной комиссии предоставляется профессору Новопашиной Светлане Ивановне (проф. Новопашина С.И. зачитывает протокол №1 заседания счетной комиссии по утверждению председателя комиссии).

Председатель

Есть предложение протокол №1 счетной комиссии утвердить. Кто за это предложение прошу голосовать. Единогласно. Протокол №1 счетной комиссии утверждается.

Слово для оглашения протокола №2 тайного голосования предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Новопашиной Светлане Ивановне.

Проф. Новопашина С.И.

Протокол № 2 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 35.1.001.01, созданного на базе Всероссийского НИИ племенного дела, от 02 июня 2023 года.

Состав избранной комиссии: проф. Иолчев Б.С., д.с.-х.н. Кочетков А.А., проф. Новопашина С.И.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Вострякову Константину Викторовичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 23 человек на срок действия номенклатуры специальностей научных сотрудников, приказ №1522/нк от 21.11.2012 г.

Присутствовало на заседании 19 членов диссертационного совета, в том числе, докторов наук по профилю диссертации - 9.

Роздано бюллетеней - 19.

Осталось не розданных - 4.

Оказалось в урне бюллетеней - 19

Результаты голосования по вопросу о присуждении Вострякову Константину Викторовичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет. Подписи членов комиссии.

Председатель

Есть предложение протокол № 2 счетной комиссии - утвердить. Кто за это предложение - прошу проголосовать. Против - нет, воздержавшихся - нет. Единогласно. Протокол № 2 утверждается.

Таким образом, на основании результатов тайного голосования (за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет) считать, что диссертация Вострякова Константина Викторовича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.9. «Положения о присуждении ученых степеней» и присудить Вострякову Константину Викторовичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

Уважаемые коллеги, всем Вам роздан проект заключения по диссертационной работе Вострякова Константина Викторовича. Позвольте предоставить слово ученому секретарю диссертационного совета, Тяпугину Сергею Евгеньевичу, для оглашения проекта заключения по диссертации Вострякова Константина Викторовича. Тяпугин Сергей Евгеньевич оглашает проект заключения по диссертационной работе Вострякова Константина Викторовича. В дискуссии по проекту заключения на диссертационную работу Вострякова Константина Викторовича приняли участие: д.с.-х.н., проф. Новопашина С.И., д.с.-х.н., проф. Двалишвили В.Г., д.с.-х.н., проф. Шуварики А.С. Внесены предложения, замечания. Ученый секретарь диссертационного совета, Тяпугин Сергей Евгеньевич, зачитывает проект заключения по диссертации Вострякова Константина Викторовича с внесенными замечаниями и предложениями.

Заключение

диссертационного совета 35.1.001.01 на диссертационную работу Вострякова Константина Викторовича на тему: «Повышение воспроизводительной способности и срока использования коров черно-пестрой и ярославской пород в условиях интенсивной технологии» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4 - частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и проанализирована в научно-хозяйственном эксперименте общая схема исследований повышения воспроизводительной способности и срока ис-

пользования черно пёстрой и ярославской пород в условиях интенсивной технологии в ведущих племенных хозяйствах Тверской области;
предложены для эффективного выявления половой охоты телок и коров применять датчики двигательной активности;
доказана экспериментальная целесообразность синхронизации половой охоты коров, что улучшает воспроизводительную функцию;
введены в технологический процесс способы применения гормональных препаратов для синхронизации половой охоты с использованием датчиков, с целью сокращения длительности сервис-периода и нормализации межотельного периода маточного поголовья.

Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что:
доказаны в условиях интенсивной технологии способы повышения воспроизводительной способности и срока продуктивного использования коров черно пёстрой и ярославской пород;
изложены результаты использования схем гормональных препаратов, которые позволили изучить динамику процесса воспроизводства животных;
раскрыты результаты повышения воспроизводительных качеств коров молочных пород, разводимых в Тверской области;
изучены биологические особенности поведения коров в период воспроизводительного цикла.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:
разработаны и внедрены в схемы использования гормональных препаратов;
определены оптимальные параметры суточных приростов живой массы ремонтных телок на уровне 800 грамм в сутки;
создана система практических рекомендаций оценки технологических приемов, способов повышения воспроизводства и сохранения продуктивного долголетия коров черно пёстрой и ярославской пород в условиях интенсивной технологии производства молока;
представлены материалы методического характера направленных на разработку долгосрочных региональных программ повышения воспроизводительной способности и увеличения продолжительности продуктивного использования коров районированных молочных пород применительно к природно-климатическим условиям Тверской области.

Оценка достоверности результатов исследований выявила:
идея базируется на широком использовании схемы гормональной обработки коров с высоким продуктивным долголетием, что позволило объективно определить перспективы воспроизводства животных в хозяйствах, где проводили эксперименты;
использованы датчики двигательной активности коров, которые подверглись

проверке на эффективность при мониторинге состояния половой активности животных;

установлено в научно-производственных опытах что, использование датчиков контроля двигательной активности животного способствует эффективному выявлению половой охоты у телок и коров и позволяет достоверно увеличить результаты оплодотворяемости животных при 1-ом осеменении до 66,0%, что на 11,4% больше по сравнению с группой животных без их использования;

использованы при апробации полученных результатов современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в аналитической работе с источниками литературы, составлении методик исследований, планировании и проведении экспериментов, получении экспериментальных данных, апробации результатов исследований, их обработке и написании диссертации, подготовки публикаций

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается полученными результатами, а также наличием последовательной схемы исследований и актуальностью изучаемого вопроса.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Вострякова Константина Викторовича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное народно-хозяйственное значение в отрасли молочного скотоводства, соответствует критериям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. №335), и принял решение присудить Вострякову Константину Викторовичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4 – частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования 02.06.2023г., диссертационный совет 35.1.001.01 в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 4.2.4 – частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту не были, проголосовали: за - 19, против –нет, недействительных бюллетеней- нет.

Председатель

Есть еще замечания, предложение по проекту заключения? Нет. Есть предложение принять заключение по диссертационной работе Вострякова Константина Викторовича, в целом. Кто за это предложение - прошу голосовать. Единогласно.

Председатель

Уважаемые коллеги, повестка дня исчерпана, есть замечания по ведению диссертационного совета? Нет. Разрешите заседание диссертационного совета считать закрытым.

Председателя диссертационного совета,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
академик РАН
Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор сельскохозяйственных наук



Дунин Иван Михайлович

Тяпугин Сергей Евгеньевич