

**Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Московской области**

Утверждаю:
Заместитель Министра сельского
хозяйства и продовольствия
Московской области
_____ // И.Н.Жаров
« ___ » _____ 2019 г

**ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН
СЕЛЕКЦИОННО-ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЫ
ПО ПОРОДЕ ЛАНДРАС
на 2019-2023 гг.**

План рассмотрен и одобрен на
заседании экспертной комиссии МСХ
и продовольствия Московской области
« ___ » _____ 2019 г.

Москва 2019 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы:

зав. отделом, д. с.-х. наук

Е.Н. Суслина (введение,
разделы 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6,
заключение)

Исполнители:

старший научный сотрудник,
к. с.-х. наук

Ю.Б. Медведев (обоснование выбора)

научный сотрудник

Н.В. Башмакова (оформление отчета)

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОРОДЫ СВИНЕЙ ЛАНДРАС.....	5
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОРОДЫ ЛАНДРАС.....	9
2.1. Характеристика племенных ресурсов.....	9
2.2. Классный состав пробонитированного поголовья свиней.....	10
2.3. Воспроизводительные качества основных свиноматок, включая первоопоросок.....	22
2.4. Прижизненная оценка ремонтного молодняка.....	31
3. СЕЛЕКЦИОННО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ СВИНЕЙ В ПЛЕМЕННЫХ ЗАВОДАХ.....	35
4. ОЦЕНКА, ОТБОР И ПОДБОР ЖИВОТНЫХ.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Свиноводство – это одна из наиболее динамично развивающихся отраслей животноводства.

Целевая программа развития свиноводства Российской Федерации предусматривает увеличение производства свинины в 2012 году до 2,4 млн. тонн с перспективой достижения объема производства отечественной свинины до 4,0 млн. тонн к 2020 году.

Запрограммированное наращивание производства свиного мяса планируется обеспечить, в том числе, и за счет развития племенной базы отечественного свиноводства, создания и развития сети селекционно-генетических центров для производства гибридов в локальных системах гибридизации, повышения конкурентоспособности и экономической эффективности производства свинины.

Успешное решение поставленных задач во многом определяется организацией племенной работы, направленной на повышение продуктивных качеств основных пород, используемых в системе гибридизации Российской Федерации.

Порода ландрас является одной из основных в системе гибридизации Российской Федерации для производства двухпородных гибридов материнской формы. От скрещивания свиней породы ландрас с материнской породой (крупная белая и др.) получают высокий эффект гетерозиса по многоплодию (от 10,0 до 15,0%) и сохранности поросят (от 15,0 до 20,0%).

Численность свиней породы ландрас, пробонитированных по всем племенным хозяйствам в 2018 году, составила 40119 голов, что на 4822 голов больше, чем в 2017 году. Маточное поголовье увеличилось на 1263 голов. Количество ремонтных хрячков увеличилось на 2023 головы, а свинок – на 1626 голов.

В настоящее время в породном составе пробонитированного поголовья свиней РФ на долю породы ландрас приходится 18,85 %, что соответствует зоотехническим нормам при разработке систем гибридизации.

I. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОРОДЫ СВИНЕЙ ЛАНДРАС

Ландрас – первая специализированная порода свиней мясного типа. Выведена в начале XX века в Дании в результате скрещивания местной датской свиньи с английской крупной белой в условиях полноценного кормления и насыщения рациона белком животного происхождения. При этом проводился длительный отбор и подбор помесей по скороспелости, мясным качествам и оплате корма продукцией. Свиньи данной породы типично беконного типа с высоким содержанием в туше постного мяса и тонким слоем подкожного шпика.

Свиньи породы достаточно рослые, плодовитые и крупноплодные, быстро развиваются при обеспечении их обратом и другими кормами животного происхождения, хорошо оплачивают корм.

Многолетняя селекция ландрасов на повышение их откормочных качеств и мясной продуктивности, увеличение длины туловища привела к формированию у животных некоторых морфофизиологических особенностей, которые отличают их от представителей пород сального и мясо-сального типов. В частности, жира и энергии у ландрасов в 6-месячном возрасте откладывается на 9,83%, а в 9-месячном - на 7% меньше, чем у свиней крупной белой породы. По образованию же белка (и энергии, содержащейся в нем) растущие свиньи породы ландрас превосходят свиней крупной белой породы в 6-месячном возрасте на 21,1%, а в 9-месячном - на 26,6%. Что касается отложения энергии в расчете на 1 кг живой массы, то по этому показателю подсвинки породы ландрас уступают животным крупной белой породы. Эти данные свидетельствуют о более интенсивном синтезе белка у свиней породы ландрас по сравнению с его синтезом у животных крупной белой породы.

Эта порода широко используется для промышленного скрещивания с чистопородными и помесными матками крупной белой и других пород свиней. Изучено большое число комбинаций скрещиваний. Установлено, что

двух- и трехпородные помеси ландрасов с животными крупной белой, миргородской, брейтовской и некоторых других пород по откормочным и мясным качествам значительно превосходят своих чистопородных сверстников. При использовании в скрещивании хряков породы ландрас в качестве второй породы продуктивность свиноматок, а также скороспелость и мясность помесей повышаются. Многоплодие помесных свиноматок повышается, например, на 5-10%, скороспелость молодняка – на 5-12% при одновременном снижении затрат корма на 1 кг прироста живой массы, содержание мяса в туше увеличивается на 2-7%.

В странах с развитым свиноводством: Дании, Англии, Швеции, Канаде, Германии, Франции ландрасов разводят на основе чистопородного разведения и используют в системах гибридизации как в качестве материнской, так и в качестве отцовской формы, а также при выведении свиней новых пород.

Современные свиноматки породы ландрас имеют многоплодие – 12,5 гол., скорость роста – 145 дней в 100 кг, конверсию корма – 2,5 к.ед.

При гибридизации от скрещивания свиней породы ландрас с другими породами получают высокий эффект гетерозиса по многоплодию (от 10% до 15%) и по жизнеспособности поросят (от 15% до 20%).

Животные породы ландрас впервые завезены в Россию из Швеции в 1948 г. в племязавод «Красный Бор» Новгородской области. В 1957 – 1964 гг. было завезено еще несколько партий свиней этой породы из Швеции, Англии и Канады в опытные хозяйства «Ермолино», «Кленово-Чегодаево» и племязавод «Ачкасово» Московской области, племязавод «Кудиново» Калужской области, учхоз «Краснодарское» Краснодарского края. Завозили ландрасов в сороковые – шестидесятые годы с целью получить и вырастить высококлассный племенной молодняк, способный улучшить мясные качества свиней товарных хозяйств. Свиньи породы ландрас прошли успешную акклиматизацию в различных зонах России и к 1971-1986 г.г. в результате

тщательной селекционной работы (отбора и подбора) они характеризовались довольно высокой продуктивностью: многоплодие – 11,3 гол., молочность – 72,5 кг, крупноплодность – 18 кг, возраст достижения 100 кг – 189,45 дней, среднесуточный прирост – 707,52 г, расход корма на 1 кг прироста 3,97 к.ед., толщина шпика над 6-7 грудными позвонками – 32,84 мм.

В условиях нашей страны хряки породы ландрас используются на материнской основе большинства отечественных пород, главным образом, на свиньях крупной белой породы и однотипных с нею пород, количество которых, по данным бонитировки 1996 года, составляло до 89,43% поголовья свиней России и только 1,86% порода ландрас. Преимущество такого скрещивания состоит, во-первых, в том, что оно не требует смены маточного состава, а во-вторых – достигается быстрое улучшение мясных качеств откармливаемых свиней; помеси хорошо откармливаются и дают более высокий выход мяса.

Однако промышленное скрещивание не дало желаемых результатов в получении большого количества постной свинины из-за низкого генетического качества скрещиваемых животных, плохого кормления и содержания, которые не способствовали реализации генотипа животных.

В сложившихся формах организации племенного дела и откорма российское свиноводство стало высокочрезмерно затратным и малоэффективным. В связи с чем, производство мяса на душу населения в 2000 году составило лишь 12,3 кг.

Для решения мясной проблемы обеспечения населения России мясом свинины на уровне развитых европейских стран (38-40 кг), в целях успешного выполнения Национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства» начиная с 2005 года в Российскую Федерацию было завезено большое количество свиней и, в частности, породы ландрас с высоким генетическим потенциалом из стран с развитым свиноводством: Канады, Дании, Франции, Англии, Голландии,

Ирландии и других всего завезено и зарегистрировано в ФГБНУ ВНИИплем 8142 гол. К 2012 году их количество составило 14,9% к общему количеству пород свиней в Российской Федерации.

Для целенаправленного планирования и руководства племенной работой с породой ландрас, являющейся одной из основных пород, используемых в системах гибридизации Российской Федерации, Всероссийский НИИ племенного дела утвержден Селекционным центром по породе ландрас (свидетельство о регистрации ПЖ 77 № 004230 от 12.12.2013 года).

Для информации о проводимой работе с породой и пропаганды достигнутых результатов Селекционный центр издает бюллетени по племенной работе с породой ландрас.

II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОРОДЫ ЛАНДРАС

2.1. Характеристика племенных ресурсов

Совершенствованием свиней породы ландрас в Российской Федерации занимаются 33 племенных хозяйства (табл. 1), в том числе 17 племенных заводов и 16 племенных репродукторов, с общей численностью поголовья, пробонитированного по всем племенным хозяйствам в 2018 году 40119 голов.

Таблица 1 - Динамика численности племенных хозяйств за 2013-2018 гг.

Племенные хозяйства	Год					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Племзаводы	11	12	12	15	16	17
Племрепродукторы	16	13	14	15	16	16

В динамике по годам, начиная с 2013 года количество племенных заводов увеличилось на 6, а количество племенных репродукторов осталось неизменным.

Таблица 2 – Динамика численности поголовья породы ландрас по Российской Федерации, голов

Год	Пробонитировано, всего	В том числе				
		хряков	свиноматок	ремонт. хрячков	ремонт. свинок	% ко всем пробонитированным породам
2013	42647	1042	25476	757	15372	17,39
2014	37194	903	22210	1070	13011	16,63
2015	40009	859	24010	1349	13791	17,01
2016	47827	947	29615	1394	15871	18,46
2017	35297	912	19847	1776	12762	14,12
2018	40119	822	21110	3799	14388	18,85

В динамике по годам количество животных породы ландрас по всем категориям хозяйств к 2018 году по сравнению с 2013 годом (табл. 2) уменьшилось на 2528 голов или 5,9%. В процентном отношении количество пробонитированных ландрасов в 2018 году ко всем пробонитированным породам составило 18,85%, что на 1,46% больше, чем в 2013 году.

Начиная с 2014 по 2016 год наметилась динамика повышения численности свиноматок по всем племенным хозяйствам всех пород

(табл. 3), в 2018 году по сравнению с 2016 годом общая численность свиноматок племенных хозяйств по всем породам увеличилась на 112 голов.

Таблица 3 – Динамика пробонитированного маточного поголовья в племенных заводах и репродукторах.

Год	Общая численность свиноматок по всем племенным хоз-вам всех пород, гол.	Численность свиноматок породы ландрас, гол.			% к общей численности свиноматок всех племенных хозяйств всех пород, гол.
		Племенные заводы	Племенные репродукторы	Обе категории хозяйств	
2013	84141	12912	3515	16427	15,3
2014	88191	15647	3449	19096	21,6
2015	91519	15698	4128	19826	21,6
2016	103298	17570	4826	22396	21,7
2017	99075	11924	4784	16708	16,9
2018	103410	14692	5497	20189	19,5

Количество пробонитированного маточного поголовья породы ландрас в обеих категориях племенных хозяйств в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 3762 головы и составило 19,5% к общей численности свиноматок всех племенных хозяйств всех пород, что позволяет обеспечить в полном объеме возросший спрос товарного свиноводства в скороспелых мясных породах, в том числе и породе ландрас.

2.2. Классный состав пробонитированного поголовья свиней.

Как видно из таблицы 4, количество пробонитированных хряков в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 98 голов или на 25,7%.

Таблица 4 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых хряков по племенным заводам

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %				Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	II кл.	
2013	381	-	100,0	-	-	37
2014	353	-	100,0	-	-	117
2015	348	-	100,0	-	-	160
2016	366	-	99,73	0,27	-	81
2017	440	-	100,0	-	-	164
2018	479	-	98,54	1,46	-	120

Классность основных и проверяемых хряков по сравнению с 2017 годом ухудшилась. В ГПК записано 120 хряков.

В племенных репродукторах (табл. 5) количество пробонитированных хряков в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 9 голов.

Таблица 5 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых хряков в племрепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %					Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	II кл.	вне класса	
2013	275		99,60	0,40	-	-	44
2014	245	-	97,14	2,86	-	-	141
2015	218	-	97,71	2,29	-	-	71
2016	320	-	93,13	6,25	-	0,63	122
2017	337	-	92,28	6,53	-	1,19	98
2018	284	-	96,48	2,11	-	1,41	90

В динамике по годам начиная с 2013 года классный состав хряков ухудшился: процент хряков, оцененных классом элита в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшился на 3,12% и составил 96,48%.

Количество маточного поголовья пробонитированного в племзаводах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 1780 голов и составило 14692 гол. (табл. 6).

Таблица 6 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племенных заводах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %				Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	вне кл.	
2013	12912	-	97,80	2,20	-	120
2014	15647	-	98,52	1,48	-	415
2015	15698	-	98,5	1,5	-	235
2016	17570	-	95,42	4,55	0,03	286
2017	11924	-	96,11	3,89	-	411
2018	14692	-	96,12	3,88	-	372

Ухудшился классный состав маточного поголовья, количество свиноматок оцененных классом элита в 2018 году по сравнению с 2013 годом

уменьшился на 1,68%. В государственной книге племенных животных (электронный вариант) зарегистрировано 372 головы свиноматок (табл. 6).

Количество пробонитированных свиноматок в племенных репродукторах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 2173 головы (табл. 7).

Таблица 7 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племрепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	в том числе, %					Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	II кл.	вне класса	
2013	3324	-	95,20	4,40	-	0,40	84
2014	3449	-	89,62	10,76	-	0,09	263
2015	4128	-	88,2	11,7	-	0,10	215
2016	4826	-	81,83	14,07		4,1	116
2017	4784	-	78,53	13,73	7,73	-	225
2018	5497	-	83,12	12,39	-	4,49	250

В 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшился процент свиноматок (на 12,1%) оцененных классом элита, также имеет место тенденция к повышению свиноматок оцененных первым классом.

В государственной книге племенных животных (электронный вариант) в 2018 году зарегистрировано 250 свиноматок.

Основной задачей племенных хозяйств является выращивание и реализация высококлассного молодняка для комплектования товарного свиноводства. В 2018 году в племенных заводах и репродукторах было реализовано - 9336 головы племенного молодняка.

В динамике по годам (табл. 8) количество пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 594 головы.

Таблица 8 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	454	98,00	2,00	-	-
2014	668	98,65	1,35	-	-
2015	590	99,15	0,85	-	-
2016	741	98,52	1,48	-	-
2017	991	97,58	2,42	-	-
2018	1048	96,18	3,82	-	-

Однако ухудшился их классный состав: количество хрячков оцененных классом элита уменьшилось на 1,82%, имеется тенденция к увеличению хрячков оцененных первым классом.

Как видно из таблицы 9 количество пробонитированных ремонтных хрячков в племрепродукторах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 347 голов.

Таблица 9 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных хрячков в племрепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	171	93,00	7,00	-	-
2014	327	87,46	12,54	-	-
2015	384	87,50	12,50	-	-
2016	517	91,3	8,7	-	-
2017	702	80,48	19,23	-	0,28
2018	518	88,61	11,39	-	-

По мере увеличения количества пробонитированного поголовья хрячков, их классный состав ухудшился: количество элитных хрячков в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 4,4%.

Как видно из таблицы 10 количество пробонитированного поголовья ремонтных свинок в племязаводах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 492 головы.

Таблица 10 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных свинок в племенных заводах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	8614	97,40	2,60	-	-
2014	10434	98,49	1,51	-	-
2015	9825	98,41	1,59	-	-
2016	11005	94,76	4,45	-	-
2017	8780	96,88	3,12	-	-
2018	8122	95,86	4,14	-	-

По мере увеличения пробонитированного поголовья ремонтных свинок, ухудшился их классный состав: количество элитных свинок уменьшилось на 1,54% и составило 95,86%.

Количество пробонитированных свинок в племенных репродукторах (табл. 11) в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 1440 голов.

Таблица 11 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных свинок в племярепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	2074	91,90	8,10	-	-
2014	1551	84,40	15,60	-	-
2015	2069	84,82	15,18	-	-
2016	3434	87,39	12,94	-	-
2017	3346	88,37	11,42	-	0,21
2018	3514	89,21	10,73	-	0,06

Ухудшился классный состав: количество свинок, пробонитированных классом элита, уменьшилось на 2,69% и составило 89,21%.

Таблица 12 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых хряков в племенных заводах (2018 г.)

Хозяйство	Всего проб., гол.	Основные, гол.	Пров., гол.	Классность, %		
				элита	Икл.	вн/кл.
<i>Республика Башкортостан</i>						
ООО «Башкирская мясная компания»	32	18	14	100,0	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» мат. линия	6	5	1	100,0	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» отц. линия	4	3	1	100,0	-	-
<i>Республика Мордовия</i>						
ООО «Мордовский Племенной центр»	36	18	18	100,0	-	-
<i>Алтайский край</i>						
ООО «Алтаймясопром»	56	56	-	100,0	-	-
<i>Белгородская область</i>						
Колхоз имени Горина	17	11	6	100,0	-	-
ООО «Селекционно-гибридный Центр»	57	45	12	100,0	-	-
<i>Воронежская область</i>						
ООО «Селекционно-гибридный центр»	36	25	11	100,0	-	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	27	17	10	100,0	-	-
<i>Кемеровская область</i>						
ООО СПК «Чистогорский»	32	15	17	78,1	21,9	-
<i>Курская область</i>						
ООО «Агрокомплектация – Курск»	8	8	-	100,0	-	-
<i>Липецкая область</i>						
ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	15	8	7	100,0	-	-
<i>Оренбургская область</i>						
ООО «СГЦ «Вишневецкий»	25	20	5	100,0	-	-
<i>Орловская область</i>						
ООО «Знаменский СГЦ»	37	26	11	100,0	-	-
<i>Псковская область</i>						
ООО «ВСГЦ»	45	34	11	100,0	-	-
<i>Тверская область</i>						
АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	6	4	2	100,0	-	-
<i>Тюменская область</i>						
ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	40	30	10	100,0	-	-
Всего	479	343	136	98,5	1,5	-

Классный состав основных и проверяемых хряков в племзаводах соответствуют классу элита на 98,5% (табл. 12).

В таблице 13 представлен классный состав пробонитированных основных и проверяемых хряков в племрепродукторах.

Таблица 13 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых хряков в племрепродукторах

Хозяйство	Всего проб., гол.	Основные, гол.	Пров., гол.	Классность, %		
				элита	Кл.	вн/кл.
<i>Чувашская Республика</i> ООО ТП «Сувар-2»	20	15	5	95,0	5,0	-
<i>Алтайский край</i> СПК «Колхоз Путь к коммунизму»	32	12	20	100,0	-	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	24	12	12	100,0	-	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	12	8	4	100,0	-	-
<i>Вологодская область</i> Вологодский филиал АО «Шувалово»	7	7	-	100,0	-	-
<i>Иркутская область</i> СХПК «Усольский свинокомплекс»	40	25	15	100,0	-	-
<i>Калужская область</i> ООО «ЭКО ФЕРМА Климовская»	9	3	6	100,0	-	-
<i>Камчатский край</i> ООО «Агротек»	7	7	-	100,0	-	-
<i>Кировская область</i> СПК племязавод «Красный Октябрь»	42	23	19	100,0	-	-
<i>Курская область</i> ООО «ТОПИГС СиАйЭс»	7	4	3	100,0	-	-
<i>Новгородская область</i> ООО «НОВСВИН»	5	2	3	100,0	-	-
<i>Пермский край</i> ООО «Свинокомплекс Пермский»	28	19	9	96,4	3,6	-
<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	19	19	-	100,0	-	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	12	10	2	33,3	33,3	33,3
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ «Лазаревское»	18	16	2	100,0	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО АППК «Рощинский»	2	2	-	100,0	-	-
Всего	284	184	100	96,5	2,1	1,4

Классу элита соответствуют 96,5% животных, что на 2,0% ниже по сравнению с племязаводами. Наиболее низкий классный состав хряков в племенном репродукторе СПК «Пригородное» Свердловской области. Хряки этого племярепродуктора соответствуют классу элита всего на 33,3%.

Как видно из таблицы 14 в целом по племенным заводам поголовье свиноматок соответствует на 96,1% классу элита и только на 3,9% первому классу.

Таблица 14 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племенных заводах (2018 г.)

Хозяйство	Всего проб., гол.	Основные, гол.	Пров., гол.	Классность, %		
				элита	I кл.	вн/кл.
<i>Республика Башкортостан</i>						
ООО «Башкирская мясная компания»	316	218	98	100,0	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» мат. линия	403	326	77	96,3	3,7	-
ООО «Уфимский СГЦ» отц. линия	300	230	70	98,3	1,7	-
<i>Республика Мордовия</i>						
ООО «Мордовский Племенной центр»	832	520	312	97,1	2,9	-
<i>Алтайский край</i>						
ООО «Алтаймясопром»	1568	1168	400	100,0	-	-
<i>Белгородская область</i>						
Колхоз имени Горина	608	449	159	89,3	10,7	-
ООО «Селекционно-гибридный Центр»	318	230	88	99,1	0,9	-
<i>Воронежская область</i>						
ООО «Селекционно-гибридный центр»	661	401	260	97,6	2,4	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	586	435	151	98,0	2,0	-
<i>Кемеровская область</i>						
ООО СПК «Чистогорский»	650	400	250	78,0	22,0	-
<i>Курская область</i>						
ООО «Агрокомплектация – Курск»	240	210	30	97,9	2,1	-
<i>Липецкая область</i>						
ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	525	402	123	95,0	5,0	-
<i>Оренбургская область</i>						
ООО «СГЦ «Вишневецкий»	579	430	149	100,0	-	-
<i>Орловская область</i>						
ООО «Знаменский СГЦ»	1827	1303	524	93,7	6,3	-
ООО «Знаменский СГЦ»	2179	1667	512	95,0	5,0	-
<i>Псковская область</i>						
ООО «ВСГЦ»	643	406	237	95,8	4,2	-
<i>Тверская область</i>						
АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	225	203	22	98,2	1,8	-
<i>Тюменская область</i>						
ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	2232	1735	497	100,0	-	-
Всего	14692	10733	3959	96,1	3,9	-

Наиболее высокий классный состав основных и проверяемых свиноматок наблюдается в племенных заводах ООО «Башкирская мясная

компания» Республика Башкортостан, ООО «Алтаймясопром» Алтайский край, ООО «СГЦ Вишневыский» Оренбургской области и ЗАО «Племзавод Юбилейный» Тюменской области.

Таблица 15 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племрепродукторах (2018 г.)

Хозяйство	Всего проб., гол.	Основные, гол.	Пров., гол.	Классность, %		
				элита	Икл.	вн/кл.
<i>Чувашская Республика</i> ООО ТП «Сувар-2»	238	184	54	90,8	9,2	-
<i>Алтайский край</i> СПК «Колхоз Путь к коммунизму»	580	400	180	80,7	19,3	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	284	136	148	92,3	7,7	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	483	280	203	67,1	29,4	3,5
<i>Вологодская область</i> Вологодский филиал АО «Шувалово»	335	262	73	100,0	-	-
<i>Иркутская область</i> СХПК «Усольский свинокомплекс»	895	618	277	98,8	1,2	-
<i>Калужская область</i> ООО «ЭКО ФЕРМА Климовская»	391	345	46	100,0	-	-
<i>Камчатский край</i> ООО «Агротек»	175	144	31	84,6	15,4	-
<i>Кировская область</i> СПК племзавод «Красный Октябрь»	333	250	83	94,3	5,7	-
<i>Курская область</i> ООО «ТОПИГС СиАйЭс»	162	129	33	98,1	1,9	-
<i>Новгородская область</i> ООО «НОВСВИН»	369	302	67	91,3	8,7	-
<i>Пермский край</i> ООО «Свинокомплекс Пермский»	140	100	40	58,6	41,4	-
<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	520	373	147	89,6	10,4	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	387	183	204	2,6	38	59,4
<i>Тульская область</i> ООО «ЛХ «Лазаревское»	166	121	45	88,0	12,0	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО АППК «Роцинский»	39	39	-	69,2	30,8	-
Всего	5497	3866	1631	83,1	12,4	4,5

Классный состав пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племрепродукторах (табл. 15) в целом соответствует классу элита на 83,1%, первому классу – 12,4%, «вне класса» - 4,5%.

Таблица 16 - Классный состав пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах (2018 г.)

Хозяйство	Всего пробон, гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн/кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	54	54	100,0	-	-	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» мат. линия	28	28	100,0	-	-	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» отц. линия	31	31	100,0	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ООО «Мордовский Племенной центр»	54	54	100,0	-	-	-	-
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	20	20	100,0	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз имени Горина	35	33	94,3	2	5,7	-	-
ООО «Селекционно-гибридный Центр»	9	9	100,0	-	-	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	199	199	100,0	-	-	-	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	212	187	88,2	25	11,8	-	-
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	38	25	65,8	13	34,2	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	37	37	100,0	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ «Вишневский»	12	12	100,0	-	-	-	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	86	86	100,0	-	-	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	18	18	100,0	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	215	215	100,0	-	-	-	-
Всего	1048	1008	96,2	40	3,8	-	-

Поголовье пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах (табл. 16) в среднем по племзаводам соответствует классу элита на 96,2%. Ремонтные хрячки племзаводов в основном 100% соответствуют классу элита, за исключением племзавода Колхоз имени Горина

Белгородской области (94,3%), ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ» Воронежской области (88,2%), ООО СПК «Чистогорский» Кемеровской области (65,8%).

Таблица 17 - Классный состав пробонитированных ремонтных хрячков в племрепродукторах (2018 г.)

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн/кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
Чувашская Республика ООО ТП «Сувар-2»	3	3	100,0	-	-	-	-
Алтайский край СПК «Колхоз Путь к коммунизму»	24	24	100,0	-	-	-	-
Краснодарский край ООО «Кубанский бекон»	6	6	100,0	-	-	-	-
Вологодская область Вологодский филиал АО «Шувалово»	1	1	100,0	-	-	-	-
Иркутская область СХПК «Усольский свинокомплекс»	300	290	96,7	10	3,3	-	-
Калужская область ООО «ЭКО ФЕРМА Климовская»	12	12	100,0	-	-	-	-
Камчатский край ООО «Агротек»	3	3	100,0	-	-	-	-
Кировская область СПК племзавод «Красный Октябрь»	25	25	100,0	-	-	-	-
Новгородская область ООО «НОВСВИН»	11	11	100,0	-	-	-	-
Пермский край ООО «Свинокомплекс Пермский»	52	34	65,4	18	34,6	-	-
Рязанская область ООО «Вердазернопродукт»	65	34	52,3	31	47,7	-	-
Тульская область ООО «ПХ «Лазаревское»	10	10	100,0	-	-	-	-
Тюменская область ЗАО АППК «Роцинский»	6	6	100,0	-	-	-	-
Всего	518	459	88,6	59	11,4	-	-

Как видно из таблицы 17 классный состав ремонтных хрячков в племенных репродукторах в 2018 году в среднем соответствует классу элита на 88,6%. Самый низкий классный состав ремонтных хрячков имеют племенные репродукторы СХПК «Усольский свинокомплекс» Иркутской области (96,7%), ООО «Свинокомплекс Пермский» Пермского края (65,4%), ООО «Вердазернопродукт» Рязанской области (52,3%).

Как видно из таблицы 18, классный состав пробонитированных ремонтных свинок в племзаводах в 2018 году соответствует классу элита на 95,9%.

Таблица 18 - Классный состав пробонитированных ремонтных свинок в племзаводах (2018 г.)

Хозяйство	Всего проб., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн./кл.	
		гол.	%	гол.	%	гол.	%
<i>Республика Башкортостан</i>							
ООО «Башкирская мясная компания»	87	87	100,0	-	-	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» мат. линия	39	39	100,0	-	-	-	-
ООО «Уфимский СГЦ» отц. линия	44	44	100,0	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i>							
ООО «Мордовский Племенной центр»	145	145	100,0	-	-	-	-
<i>Алтайский край</i>							
ООО «Алтаймясопром»	484	484	100,0	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i>							
Колхоз имени Горина	275	245	89,1	30	10,9	-	-
ООО «Селекционно-гибридный Центр»	33	53	100,0	-	-	-	-
<i>Воронежская область</i>							
ООО «Селекционно-гибридный центр»	1100	1100	100	-	-	-	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	476	433	91,0	43	9	-	-
<i>Кемеровская область</i>							
ООО СПК «Чистогорский»	845	633	74,9	212	25,1	-	-
<i>Курская область</i>							
ООО «Агрокомплектация – Курск»	44	44	100,0	-	-	-	-
<i>Липецкая область</i>							
ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	239	228	95,4	11	4,6	-	-
<i>Оренбургская область</i>							
ООО «СГЦ «Вишневоградский»	67	67	100,0	-	-	-	-
<i>Орловская область</i>							
ООО «Знаменский СГЦ»	656	616	90,2	40	9,8	-	-
<i>Псковская область</i>							
ООО «ВСГЦ»	163	163	100,0	-	-	-	-
<i>Тверская область</i>							
АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	16	16	100,0	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i>							
ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	3389	3389	100,0	-	-	-	-
Всего	8122	7786	95,9	336	4,1	-	-

Наиболее низкий классный состав ремонтных свинок в племзаводах ООО СПК «Чистогорский» Кемеровской области (74,9%), Колхоз имени Горина Белгородской области (89,1%), ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»

Воронежской области (91,0%), ООО «Знаменский СГЦ» Орловской области (90,2%).

Таблица 19 - Классный состав пробонитированных ремонтных свинок в племрепродукторах (2018 г.)

Хозяйство	Всего проб., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн/кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
Чувашская Республика ООО ТП «Сувар-2»	10	10	100,0	-	-	-	-
Краснодарский край ООО «Кубанский бекон»	19	19	100,0	-	-	-	-
Красноярский край ЗАО «Назаровское»	72	51	70,8	20	27,8	1	1,4
Вологодская область Вологодский филиал АО «Шувалово»	134	134	100,0	-	-	-	-
Иркутская область СХПК «Усольский свинокомплекс»	1730	1645	95,1	85	4,9	-	-
Калужская область ООО «ЭКО ФЕРМА Климовская»	234	215	91,9	19	8,1	-	-
Камчатский край ООО «Агротек»	10	10	100,0	-	-	-	-
Кировская область СПК племзавод «Красный Октябрь»	224	187	83,5	37	16,5	-	-
Курская область ООО «ТОПИГС СиАйЭс»	20	20	100,0	-	-	-	-
Новгородская область ООО «НОВСИН»	101	101	100,0	-	-	-	-
Пермский край ООО «Свинокомплекс Пермский»	101	61	60,4	40	39,6	-	-
Рязанская область ООО «Вердазернопродукт»	673	531	78,9	141	21,0	1	0,1
Тульская область ООО «ПХ «Лазаревское»	58	51	87,9	7	12,1	-	-
Тюменская область ЗАО АППК «Рощинский»	128	100	78,1	28	21,9	-	-
Всего	3514	3135	89,2	377	10,7	2	0,1

Из таблицы 19 видно, что классный состав ремонтных свинок в племенных репродукторах в 2018 году в целом по репродукторам составил: элита 89,2%, первый класс 10,7%, вн/кл – 0,1%. Наиболее низкий классный состав по проценту элитных свинок наблюдается в племенных репродукторах ООО «Свинокомплекс Пермский» Пермского края (60,4%),

ООО «Вердазернопродукт» Рязанской области (78,9%), ООО «ПХ Лазаревское» Тульской области (87,9%), ЗАО АППК «Рошинский» Тюменской области (78,1%), ЗАО «Назаровское» Красноярский край (70,8%).

2.3. Воспроизводительные качества основных свиноматок, включая первоопоросок.

Многоплодие свиноматок основного стада, включая первоопоросок племенных заводов входящих в СГЦ (табл. 20) в среднем по годам выше на 0,1-1,1 поросенка, чем в племенных заводах не входящих в СГЦ.

Таблица 20 – Динамика многоплодия свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных заводах

Хозяйство	Многоплодие, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Племенные заводы входящие в СГЦ						
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	-	13,0	14,7
ООО «Уфимский СГЦ» (м.л.)	-	-	-	13,1	13,1	13,3
ООО «Уфимский СГЦ» (о.л.)	-	-	-	12,7		12,9
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	12,5	12,5	12,6	12,8	13,5	13,5
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	12,0	12,1	12,2	13,1	-	-
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	11,3	11,3	-	-	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Моргадель»	12,0	12,0	11,5	11,2	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	12,8	12,7	12,9	13,1	13,3	13,7
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	-	-	-	-	12,8	13,0
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	-	12,8	13,3	13,0	13,9	13,9
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневский»	-	12,8	12,5	12,0	12,0	12,2
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	-	-	-	14,0	14,5	14,7
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	-	-	-	-	15,3	16,1
<i>Тверская область</i> АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	-	-	-	-	14,0	14,1
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	10,4	-	-	-	-	-

<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация-Курск»	-	-	-	-	-	13,0
В среднем:	11,8	12,3	12,5	12,7	13,5	13,7
Племенные заводы не входящие в СГЦ						
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	12,3	-	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	13,1	13,2	13,3	13,2	13,2	12,5
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский бекон»	12,1	-	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	-	12,4	12,5	12,6	12,6	12,6
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	-	12,3	12,0	12,0	12,0	13,2
<i>Кировская область</i> СПКПЗ «Красный Октябрь»	10,5	10,6	10,3	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Фрунзе	10,7	11,0	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Горина	-	-	11,2	11,8	12,1	12,2
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	-	-	12,2	12,2	12,3	12,4
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	-	-	-	-	13,2	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	-	14,8	-	-
В среднем:	11,7	11,9	11,9	12,8	12,6	12,6
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	+0,1	+0,4	+0,6	-0,1	+0,9	+1,1

Количество поросят отнятых от свиноматки в 30 дней в среднем по годам увеличивается по племзаводам входящих и не входящих в СГЦ (табл. 21), однако их количество (поросят) все же выше на 0,6 гол. – 1,3 гол. в племзаводах входящих в СГЦ.

Таблица 21 – Динамика количества голов в 30 дней у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племзаводах

Хозяйство	Количество голов в 30 дней, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Племенные заводы входящие в СГЦ						
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	-	12,6	13,5
ООО «Уфимский СГЦ» (м.л.)	-	-	-	12,4	13,1	12,2
ООО «Уфимский СГЦ» (о.л.)	-	-	-	12,2		12,2
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	11,9	11,9	11,9	12,1	12,4	12,8
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	11,1	11,1	11,0	11,3	-	-
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	10,6	10,6	-	-	-	-

<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Мортадель»	10,9	11,1	10,9	10,6	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	11,8	11,0	11,3	11,6	11,0	12,0
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	-	-	-	-	12,1	12,0
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гibr. центр»	-	11,1	11,8	12,2	12,4	12,1
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишнеvский»	-	10,5	10,5	10,5	11,2	10,6
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	-	-	-	12,6	13,5	13,5
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	-	-	-	-	14,8	13,0
<i>Тверская область</i> АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	-	-	-	-	13,2	13,3
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	9,6	-	-	-	-	-
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация-Курск»	-	-	-	-	-	12,6
В среднем:	11,0	11,0	11,2	11,7	12,6	12,5
Племенные заводы не входящие в СГЦ						
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гibr. центр»	10,7	-	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	11,1	11,2	11,3	11,6	11,8	11,9
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский бекон»	11,2	-	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	-	11,4	11,6	11,7	11,8	11,8
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	-	11,7	11,6	11,6	11,6	11,9
<i>Кировская область</i> СПКПЗ «Красный Октябрь»	9,6	9,5	9,6	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Фрунзе	9,5	10,2	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Горина	-	-	10,3	10,6	10,8	10,9
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	-	-	10,0	10,2	10,4	10,8
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	-	-	-	-	11,3	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	-	13,6	-	-
В среднем:	10,4	10,8	10,7	11,5	11,3	11,5
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	+0,6	+0,2	+0,5	+0,2	+1,3	+1,0

Количество отнятых в 30 дней поросят – в СГЦ с 2013 по 2018 год увеличилось на 1,5 поросенка. В племзаводах не входящих в СГЦ количество отнятых поросят в 30 дней с 2013 по 2018 г. увеличилось на 1,1 голов.

Как видно из таблицы 22 при более высоком многоплодии и более высоком количестве поросят при отъеме в 30 дней в племенных заводах СГЦ живая масса гнезда при отъеме поросят в 30 дней выше на 1-3 кг, чем в племзаводах не входящих в СГЦ.

Таблица 22 – Динамика живой массы гнезда в 30 дней у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племзаводах

Хозяйство	Живая масса гнезда в 30 дней, кг					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Племенные заводы входящие в СГЦ						
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	-	97,4	112,0
ООО «Уфимский СГЦ» (м.л.)	-	-	-	96,0	101,7	105,0
ООО «Уфимский СГЦ» (о.л.)	-	-	-	90,1		90,1
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	84,7	89,4	93,4	98,7	101,4	108,8
Удмуртская Республика ООО «Восточный»	98,9	101,0	100,7	102,4	-	-
Томская область ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	82,6	83,2	-	-	-	-
Владимирская область ООО «Фирма «Мортадель»	108,6	104,3	98,4	94,2	-	-
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	89,7	90,2	90,1	90,5	91,3	100,8
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	-	-	-	-	109,7	109,8
Белгородская область ООО «Сел. гобр. центр»	-	89,2	92,7	96,1	96,5	94,4
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневыский»	-	91,0	91,0	91,0	91,0	88,2
Псковская область ООО «ВСГЦ»	-	-	-	94,5	99,7	100,0
Липецкая область ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	-	-	-	-	109,5	101,5
Тверская область АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	-	-	-	-	108,0	94,3
Тульская область ООО «ПХ Лазаревское»	75,0	-	-	-	-	-
Курская область ООО «Агрокомплектация-Курск»	-	-	-	-	-	90,8
В среднем:	89,9	92,6	94,4	94,8	100,6	99,6

Племенные заводы не входящие в СГЦ						
Белгородская область ООО «Сел. гибр. центр»	90,4		-	-	-	-
Тюменская область ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	96,0	88,5	113,0	113,7	115,6	116,0
Республика Мордовия ЗАО «Мордовский бекон»	91,2	-	-	-	-	-
Республика Мордовия ЗАО «Мордовский племенной центр»	-	91,3	94,4	94,9	95,2	95,5
Алтайский край ООО «Алтаймясопром»	-	110,0	106,7	108,0	107,0	107,0
Кировская область СПКПЗ «Красный Октябрь»	72,9	72,3	75,2	-	-	-
Белгородская область Колхоз им. Фрунзе	82,5	85,6	-	-	-	-
Белгородская область Колхоз им. Горина	-	-	86,2	86,8	105,3	88,6
Кемеровская область ООО СПК «Чистогорский»	-	-	72,6	77,6	76,8	78,8
Удмуртская Республика ООО «Восточный»	-	-	-	-	99,2	-
Липецкая область ООО «Отрада Ген»	-	-	-	101,8	-	-
В среднем:	86,6	89,5	91,4	97,1	99,8	97,2
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	+3,3	+3,1	+3,0	-2,3	+0,8	+2,4

Таблица 23 – Динамика многоплодия свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных репродукторах

Хозяйство	Многоплодие, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	13,0	-	-
Республика Адыгея ЗАО «Киево-Жураки АПК»	11,3	11,2	11,9	-	-	-
Кабардино-Балкарская Респ-ка ЗАО «Меркурий АПК «Прохладенский»	-	12,3	12,1	-	-	-
Чувашская Республика ООО «ТП Сувар-2»	-	-	12,3	12,4	13,2	12,7
ЗАО «Прогресс»	11,3	11,0	11,3	11,4	11,4	-
Алтайский край ООО «Алтаймясопром»	12,2	-	-	-	-	-
СПК «Колхоз Путь к коммунизму»	-	-	-	-	-	11,0
Краснодарский край ООО «Кубанский бекон»	-	12,0	12,0	12,0	12,0	12,2
Красноярский край ООО «АПК» Сибирь»	11,7	-	-	-	-	-
ЗАО «Назаровское»	10,6	10,6	11,3	11,8	10,7	11,7
Вологодская область Вологодский филиал АО «Шувалово»	-	-	12,4	13,3	13,7	14,1

<i>Волгоградская область</i> КХК ОАО «Краснодонское»	12,5	-	-	-	-	-
<i>Иркутская область</i> СХПК «Усольский свинокомплекс»	-	-	-	12,0	12,2	12,3
<i>Калужская область</i> ООО «Эко Ферма Климовская»	13,9	13,9	13,2	14,4	14,5	13,7
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	11,8	11,7	-	-	-	-
<i>Кировская область</i> ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»	11,1	-	-	-	-	-
СПКПЗ «Красный Октябрь»	-	-	-	12,2	12,4	12,8
<i>Курганская область</i> ООО «Технотэк»	9,4	9,3	9,4	9,5	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	15,3	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	12,8	-	-	-	-	-
ООО «Оренбургский бекон»	10,4	-	-	-	-	-
<i>Пермский край</i> ОАО «Пермский свинокомплекс»	11,9	11,5	-	11,2	11,5	11,5
<i>Ростовская область</i> СЗАО СКВО	10,4	-	-	-	-	-
<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	12,6	12,4	11,8	11,9	12,5	13,2
<i>Свердловская область</i> СПК «Колхоз им. Свердлова»	11,1	11,2	11,0	11,1	-	-
СПК «Пригородное»	-	10,2	10,1	10,7	10,4	10,2
<i>Тюменская область</i> ЗАО АППК «Рощинский»	-	11,5	11,6	11,5	11,4	11,4
<i>Камчатский край</i> ООО «Агротек»	-	-	-	-	10,5	10,9
<i>Курская область</i> ООО «ТОПИГС СиАйЭс»	-	-	-	-	12,1	12,1
<i>Новгородская область</i> ООО «НОВСВИН»	-	-	-	-	14,6	14,1
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	-	-	-	-	10,8	10,9
В среднем:	11,5	11,6	12,1	12,0	12,2	12,3

За последние шесть лет наметилась тенденция к увеличению многоплодия в племенных репродукторах (табл. 23). Многоплодие свиноматок племенных репродукторов в 2018 году в сравнении с 2013 годом увеличилось на 0,8 поросенка.

Таблица 24 – Динамика количества отнятых поросят в 30 дней у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных репродукторах

Хозяйство	Количество голов в 30 дней, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	12,0	-	-
<i>Республика Адыгея</i> ЗАО «Киево-Жураки АПК»	10,7	10,7	10,8	-	-	-
<i>Кабардино-Балкарская Респ-ка</i> ЗАО «Меркурий АПК «Прохладн.»	-	11,5	11,6	-	-	-
<i>Чувашская Республика</i> ООО ТП «Сувар-2»	-	-	11,2	11,3	11,9	11,6
ЗАО «Прогресс»	9,2	8,6	9,2	9,3	9,4	-
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	11,5	-	-	-	-	-
СПК «Колхоз Путь к коммунизму»	-	-	-	-	-	11,0
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	-	10,7	11,0	11,2	11,0	11,8
<i>Красноярский край</i> ООО «АПК»Сибирь»	10,3	-	-	-	-	-
ЗАО «Назаровское»	9,7	9,5	9,4	10,1	9,3	10,8
<i>Вологодская область</i> Вологодский филиал АО «Шувалово»	-	-	11,7	11,7	11,7	12,0
<i>Волгоградская область</i> КХК ОАО «Краснодонское»	11,0	-	-	-	-	-
<i>Иркутская область</i> СХПК «Усольский свинокомплекс»	-	-	-	11,5	11,6	12,0
<i>Калужская область</i> ООО «Эко Ферма Климовская»	11,3	13,4	13,2	12,1	13,9	13,2
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	10,5	10,3	-	-	-	-
<i>Кировская область</i> ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»	11,3	-	-	-	-	-
СПКПЗ «Красный Октябрь»	-	-	-	11,0	10,9	11,4
<i>Курганская область</i> ООО «ТехноТЭК»	9,3	9,3	9,2	9,4	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	13,6	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	10,5	-	-	-	-	-
ООО «Оренбургский бекон»	9,9	-	-	-	-	-
<i>Пермский край</i> ОАО «Пермский свинокомплекс»	10,0	10,0	-	9,6	9,9	10,5
<i>Ростовская область</i> СЗАО СКВО	9,1	-	-	-	-	-

<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	11,0	11,0	10,8	11,0	11,3	11,9
<i>Свердловская область</i> СПК «Колхоз им. Свердлова»	9,4	9,7	9,9	9,7	-	-
СПК «Пригородное»	-	9,3	9,3	9,7	9,6	9,6
<i>Тюменская область</i> ЗАО АППК «Рощинский»	-	10,3	10,4	10,3	10,3	10,3
<i>Камчатский край</i> ООО «Агротек»	-	-	-	-	10,3	11,0
<i>Курская область</i> ООО «ТОПИГС СиАйЭс»	-	-	-	-	10,9	11,6
<i>Новгородская область</i> ООО «НОВСВИН»	-	-	-	-	11,3	11,4
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	-	-	-	-	10,8	11,3
В среднем:	10,3	10,6	11,1	10,9	11,0	11,4

В среднем по племенным репродукторам наметилась тенденция к увеличению отнятых поросят в 30 дней (табл. 24). Количество отнятых поросят в 30 дней в 2018 году по сравнению с 2013 годом в племенных репродукторах увеличилось на 1,1 поросенка.

Таблица 25 – Динамика живой массы гнезда у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных репродукторах

Хозяйство	Живая масса гнезда в 30 дней, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	102,0	-	-
<i>Республика Адыгея</i> ЗАО «Киево-Жураки АПК»	90,3	89,5	84,5	-	-	-
<i>Кабардино-Балкарская Респ-ка</i> ЗАО «Меркурий АПК «Прохладн.»	-	94,7	94,4	-	-	-
<i>Чувашская Республика</i> ООО ТП «Сувар-2»	-	-	102,2	99,8	104,3	102,6
ЗАО «Прогресс»	76,0	76,0	76,0	76,3	76,4	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	-	105,5	101,4	100,1	102,3	111,0
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	108,0	-	-	-	-	-
СПК «Колхоз Путь к коммунизму»	-	-	-	-	-	89,3
<i>Красноярский край</i> ООО «АПК»Сибирь»	91,7	-	-	-	-	-
ЗАО «Назаровское»	71,6	72,2	73,1	84,5	74,7	83,2
<i>Вологодская область</i> Вологодский филиал	-	-	106,3	107,6	106,0	101,9

АО «Шувалово»						
<i>Волгоградская область</i> КХК ОАО «Краснодонское»	92,5	-	-	-	-	-
<i>Иркутская область</i> СХПК «Усольский свино-кс»	-	-	-	89,4	89,9	90,0
<i>Калужская область</i> ООО «Эко Ферма Климовская»	91,9	92,5	86,7	78,1	95,8	101,7
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	75,1	73,4	-	-	-	-
<i>Кировская область</i> ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»	106,2	-	-	-	-	-
СПКПЗ «Красный Октябрь»	-	-	-	87,9	90,2	97,5
<i>Курганская область</i> ООО «ТехноТЭК»	65,1	64,4	63,7	64,0	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	99,3	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	91,0	-	-	-	-	-
ООО «Оренбургский бекон»	74,9	-	-	-	-	-
<i>Пермский край</i> ОАО «Пермский свинокомплекс»	75,1	74,8	-	71,9	72,6	80,2
<i>Ростовская область</i> СЗАО СКВО	69,6	-	-	-	-	-
<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	89,8	88,4	88,0	87,9	88,3	99,8
<i>Свердловская область</i> СПК «Колхоз им. Свердлова»	107,1	99,8	109,8	113,9	-	-
СПК «Пригородное»	-	64,6	64,2	69,6	71,1	72,2
<i>Тюменская область</i> ЗАО АППК «Рощинский»	-	89,0	70,2	72,2	72,0	71,9
<i>Камчатский край</i> ООО «Агротек»	-	-	-	-	106,2	109,8
<i>Курская область</i> ООО «ТОПИГС СиАйЭс»	-	-	-	-	102,6	105,8
<i>Новгородская область</i> ООО «НОВСВИН»	-	-	-	-	92,7	93,6
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	-	-	-	-	87,9	87,9
В среднем:	85,6	82,2	85,9	86,8	88,5	92,6

За последние шесть лет по мере увеличения многоплодия и количества отнятых поросят в 30 дней наметилась тенденция увеличения живой массы гнезда в 30 дней (табл. 25). Живая масса гнезда при отъеме в 30 дней в 2018 году по сравнению с 2013 годом выше на 7,0 кг.

2.4. Прижизненная оценка ремонтного молодняка.

Скорость роста хрячков породы ландрас российских племзаводов в 2005 году характеризовалась низкими показателями (204,5 дня). После завоза высокопродуктивных животных в РФ из стран с развитым свиноводством к скорости роста хрячков в племзаводах не входящих в СГЦ повысилась и составила в 2018 году - 152,6 дня, что на 0,2 дня лучше, чем у хрячков племзаводов СГЦ, но хуже, чем у свинок племзаводов СГЦ на 2,4 дня.

Таблица 26 – Динамика прижизненной оценки ремонтного молодняка в племенных заводах по возрасту достижения живой массы 100 кг.

Хозяйство	Возраст достижения ж.м. 100 кг, дн.						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Племенные заводы входящие в СГЦ							
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	хр.	-	-	-	-	155,0	154,0
	св.	-	-	-	-	156,0	156,0
ООО «Уфимский СГЦ» (м.л.)	хр.	-	-	-	158,0	155,0	158,0
	св.	-	-	-	158,0		160,0
ООО «Уфимский СГЦ» (о.л.)	хр.	-	-	-	155,0	156,0	155,0
	св.	-	-	-	156,0		156,0
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	хр.	159,0	158,0	156,0	157,0	148,0	149,0
	св.	163,0	163,0	159,0	165,0	149,0	157,0
Удмуртская Республика ООО «Восточный»	хр.	150,0	147,0	147,0	147,0	-	-
	св.	174,0	176,0	170,0	166,0	-	-
Томская область ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	хр.	154,0	154,0	-	-	-	-
	св.	163,0	155,0	-	-	-	-
Владимирская область ООО «Фирма «Мортадель»	хр.	147,0	145,0	153,0	155,0	-	-
	св.	149,0	150,0	153,0	160,0	-	-
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	хр.	153,0	153,0	153,0	154,0	151,0	148,0
	св.	156,0	155,0	155,0	155,0	153,0	153,0
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	хр.	-	-	-	-	142,0	140,4
	св.	-	-	-	-	144,0	143,0
Белгородская область ООО «Сел. гибр. центр»	хр.	-	151,0	156,0	159,0	149,0	154,0
	св.	-	156,0	157,0	165,0	162,0	160,0
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневский»	хр.	-	156,0	156,0	156,0	158,0	158,0
	св.	-	158,0	158,0	158,0	160,0	160,0
Псковская область ООО «ВСГЦ»	хр.	-	-	-	156,0	146,0	149,0
	св.	-	-	-	168,0	159,0	151,0
Липецкая область ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	хр.	-	-	-	-	155,0	156,3
	св.	-	-	-	-	164,0	164,7
Тверская область АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	хр.	-	-	-	-	150,0	150,0
	св.	-	-	-	-	150,0	151,0
Тульская область ООО «ПХ Лазаревское»	хр.	154,0	-	-	-	-	-
	св.	157,0	-	-	-	-	-

<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация-Курск»	хр.	-	-	-	-	-	157,0
	св.	-	-	-	-	-	159,0
В среднем:	хр.	152,8	152,0	153,5	155,2	150,9	152,8
	св.	160,3	159,0	158,6	161,2	155,3	156,2
Племенные заводы не входящие в СГЦ							
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	хр.	150,0	-	-	-	-	-
	св.	163,0	-	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	хр.	146,0	146,0	140,0	136,0	135,0	134,0
	св.	161,0	160,0	157,0	152,0	149,0	148,0
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский бекон»	хр.	150,0	-	-	-	-	-
	св.	157,0	-	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	хр.	-	145,0	143,0	143,0	143,0	141,0
	св.	-	149,0	147,0	146,0	146,0	144,0
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	хр.	-	152,0	152,0	152,0	142,0	162,0
	св.	-	180,0	180,0	180,0	180,0	165,0
<i>Кировская область</i> СПКПЗ «Красный Октябрь»	хр.	175,0	175,0	174,0	-	-	-
	св.	185,0	185,0	184,0	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Фрунзе	хр.	163,0	166,0	-	-	-	-
	св.	172,0	171,0	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Горина	хр.	-	-	165,0	162,0	160,0	156,0
	св.	-	-	170,0	167,0	161,0	159,2
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	хр.	-	-	174,0	168,0	168,0	170,0
	св.	-	-	179,0	173,0	175,0	176,8
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	хр.	-	-	-	155,0	-	-
	св.	-	-	-	164,0	-	-
В среднем:	хр.	156,8	156,8	158,0	152,6	149,6	152,6
	св.	167,6	169,0	169,5	163,6	162,2	158,6
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	хр.	-4,0	-4,8	-4,5	+2,6	+1,3	+0,2
	св.	-7,3	-10,0	-10,9	-2,4	-6,9	-2,4

В динамике по годам (табл. 27) имеется тенденция к снижению толщины шпика, как у хрячков и свинок племзаводов входящих в СГЦ, так и у хрячков и свинок племзаводов не входящих в СГЦ. Однако толщина шпика хрячков и свинок из племзаводов не входящих в СГЦ на 0,6 мм - 1,9 мм меньше, а у свинок на 0,3 мм – 1,5 мм, чем у хрячков из племзаводов входящих в СГЦ.

Таблица 27 – Динамика прижизненной оценки ремонтного молодняка в племенных заводах по толщине шпика над 6-7 грудными позвонками.

Хозяйство	Толщина шпика над 6-7 грудными позвонками, мм						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Племенные заводы входящие в СГЦ							
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	хр.	-	-	-	-	12,5	13,0
	св.	-	-	-	-	13,0	13,0

ООО «Уфимский СГЦ» (м.л.)	хр.	-	-	-	12,7	13,2	13,1
	св.	-	-	-	12,9		13,6
ООО «Уфимский СГЦ» (о.л.)	хр.	-	-	-	12,9	13,4	13,3
	св.	-	-	-	12,7		13,4
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	хр.	16,1	15,6	13,6	12,6	11,6	11,8
	св.	16,0	15,4	13,6	12,6	12,4	12,4
Удмуртская Республика ООО «Восточный»	хр.	15,3	16,1	14,9	14,8	-	-
	св.	17,3	15,9	16,6	17,5	-	-
Томская область ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	хр.	15,8	15,4	-	-	-	-
	св.	16,0	14,2	-	-	-	-
Владимирская область ООО «Фирма «Моргадель»	хр.	11,7	11,9	12,7	13,7	-	-
	св.	11,0	11,8	12,0	13,3	-	-
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	хр.	13,0	12,5	13,5	14,9	14,1	14,3
	св.	13,9	13,8	13,8	14,9	15,0	14,3
ООО «АГРОЭКО- ВОРОНЕЖ»	хр.	-	-	-	-	13,9	14,2
	св.	-	-	-	-	14,9	14,5
Белгородская область ООО «Сел. гibr. центр»	хр.	-	15,8	17,6	15,8	15,4	15,9
	св.	-	16,7	17,6	17,8	15,4	16,8
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневыский»	хр.	-	13,0	13,0	13,0	15,0	15,0
	св.	-	12,0	12,0	12,0	13,0	13,0
Псковская область ООО «ВСГЦ»	хр.	-	-	-	14,7	13,4	13,9
	св.	-	-	-	17,3	14,3	18,0
Липецкая область ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	хр.	-	-	-	-	13,1	13,4
	св.	-	-	-	-	15,6	15,3
Тверская область АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	хр.	-	-	-	-	18,0	19,0
	св.	-	-	-	-	18,0	17,0
Тульская область ООО «ПХ Лазаревское»	хр.	15,5	-	-	-	-	-
	св.	15,9	-	-	-	-	-
Курская область ООО «Агрокомплектация- Курск»	хр.	-	-	-	-	-	14,0
	св.	-	-	-	-	-	14,0
В среднем:	хр.	14,5	14,3	14,2	14,0	14,0	14,2
	св.	15,0	14,3	14,3	14,8	14,5	14,6
Племенные заводы не входящие в СГЦ							
Белгородская область ООО «Сел. гibr. центр»	хр.	14,7	-	-	-	-	-
	св.	15,6	-	-	-	-	-
Тюменская область ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	хр.	11,1	11,0	10,0	10,0	10,5	10,4
	св.	12,0	12,0	12,0	12,0	11,0	11,0
Республика Мордовия ЗАО «Мордовский бекон»	хр.	12,4	-	-	-	-	-
	св.	15,0	-	-	-	-	-
Республика Мордовия ЗАО «Мордовский племенной центр»	хр.	-	10,1	10,0	8,6	10,1	10,1
	св.	-	11,2	11,1	11,0	11,0	11,0
Алтайский край ООО «Алтаймясопром»	хр.	-	14,5	14,5	14,5	14,5	13,2
	св.	-	14,8	14,8	14,8	14,8	13,2
Кировская область СПКПЗ «Красный Октябрь»	хр.	19,0	19,0	19,1	-	-	-
	св.	19,5	19,4	19,4	-	-	-
Белгородская область Колхоз им. Фрунзе	хр.	10,6	10,7	-	-	-	-
	св.	11,3	12,0	-	-	-	-

<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Горина	хр.	-	-	10,8	10,5	10,6	10,4
	св.	-	-	12,0	11,2	11,3	11,2
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	хр.	-	-	17,1	17,0	17,0	17,6
	св.	-	-	18,5	18,0	18,0	18,2
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	хр.	-	-	-	12,3	-	-
	св.	-	-	-	12,5	-	-
В среднем:	хр.	13,6	13,1	13,6	12,2	12,5	12,3
	св.	14,7	13,8	14,6	13,3	13,2	12,9
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	хр.	+0,9	+1,2	+0,6	+1,9	+1,5	+1,9
	св.	+0,3	+0,5	-0,3	+1,5	+1,3	+1,7

В динамике по годам (табл. 28) затраты корма на 1 кг прироста хрячков значительно не изменились у племенных заводов входящих в СГЦ. Затраты корма на 1 кг прироста ремонтного молодняка в племенных заводах не входящие в СГЦ стали меньше. В 2013 году – 2,73 – 2,80 кг, а в 2018 году – 2,56-2,63. Но в сравнении с племзаводами входящими в СГЦ они имеют более низкие показатели по затратам кормов на 1 кг прироста - по хрячкам 0,09 кг и по свинкам – 0,08 кг.

Таблица 28 – Динамика прижизненной оценки ремонтного молодняка в племенных заводах по затратам корма на 1 кг прироста.

Хозяйство	Затраты корма на 1 кг прироста, кг						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Племенные заводы входящие в СГЦ							
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	хр.	-	-	-	-	2,70	2,68
	св.	-	-	-	-	2,70	2,68
ООО «Уфимский СГЦ» (м.л.)	хр.	-	-	-	2,82	2,80	2,80
	св.	-	-	-	2,82		2,82
ООО «Уфимский СГЦ» (о.л.)	хр.	-	-	-	2,82	2,80	2,81
	св.	-	-	-	2,84		2,82
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	хр.	2,91	2,89	2,80	2,76	2,70	2,70
	св.	3,00	2,94	2,80	2,78	2,70	2,70
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	хр.	2,36	2,20	2,30	2,28	-	-
	св.	2,87	3,12	3,20	2,45	-	-
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	хр.	-	-	-	-	-	-
	св.	3,00	-	-	-	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Мортадель»	хр.	2,23	2,27	2,40	2,55	-	-
	св.	2,17	2,24	2,30	2,51	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	хр.	2,71	2,61	2,60	2,61	2,62	2,52
	св.	2,67	2,61	2,60	2,63	2,60	2,52
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	хр.	-	-	-	-	2,50	2,72
	св.	-	-	-	-	2,60	2,79
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	хр.	-	2,06	2,00	2,04	2,05	2,04
	св.	-	2,70	2,70	2,54	2,40	2,43

<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневецкий»	хр.	-	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60
	св.	-	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	хр.	-	-	-	2,60	2,70	2,70
	св.	-	-	-	2,67	2,80	2,80
<i>Тверская область</i> АО «Агрофирма Дмитрова Гора»	хр.	-	-	-	-	2,70	2,70
	св.	-	-	-	-	2,70	2,80
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация-Курск»	хр.	-	-	-	-	-	2,80
	св.	-	-	-	-	-	2,70
В среднем:	хр.	2,60	2,43	2,40	2,56	2,60	2,65
	св.	2,70	2,70	2,70	2,64	2,70	2,71
Племенные заводы не входящие в СГЦ							
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	хр.	2,05	-	-	-	-	-
	св.	2,02	-	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	хр.	2,60	2,60	2,50	2,50	2,50	2,50
	св.	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский бекон»	хр.	2,65	-	-	-	-	-
	св.	2,70	-	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	хр.	-	2,58	2,50	2,50	2,50	2,50
	св.	-	2,60	2,60	2,55	2,50	2,55
<i>Алтайский край</i> ООО «Алтаймясопром»	хр.	-	2,90	2,90	2,90	2,90	2,80
	св.	-	3,40	3,00	3,00	3,00	2,80
<i>Кировская область</i> СПКПЗ «Красный Октябрь»	хр.	3,17	3,19	3,20	-	-	-
	св.	3,39	3,39	3,40	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Фрунзе	хр.	3,20	3,10	-	-	-	-
	св.	3,30	3,20	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> Колхоз им. Горина	хр.	-	-	2,90	2,30	2,30	2,20
	св.	-	-	3,10	2,50	2,40	2,30
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	хр.	-	-	3,00	2,84	2,81	2,82
	св.	-	-	3,20	2,93	2,90	2,88
В среднем:	хр.	2,73	2,87	2,83	2,60	2,60	2,56
	св.	2,80	3,04	2,98	2,71	2,68	2,63
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	хр.	-0,13	-0,44	-0,43	-0,4	-	+0,09
	св.	-0,10	-0,34	-0,28	-0,7	+0,02	+0,08

3. Селекционно-генетические параметры свиней в племенных заводах.

Селекция на улучшение хозяйственно-полезных признаков опирается не прямо на законы наследования, а непосредственно через явление изменчивости. Основным показателем разнообразия значений признака в группе животных является именованное квадратическое отклонение (ф сигма).

Таблица 29 – Квадратические отклонения и коэффициенты изменчивости многоплодия

Племенные заводы	Всего голов	Многоплодие, гол.		Кол-во голов при отъеме в 30 дней	
		ϕ	CV%	ϕ	CV%
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	1236	1,75	13,40	2,61	23,75
Белгородская область ООО «Сел. гибр. центр»	230	2,15	17,60	0,85	7,56
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	404	2,86	25,04	1,80	18,90
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневыский»	428	0,91	7,33	0,69	6,52
Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	595	1,45	10,80	0,67	6,05
Псковская область ООО «ВСГЦ»	406	1,08	14,54	0,90	11,62
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	220	2,47	20,30	0,96	9,37

Наиболее высокое квадратическое отклонение от средней по стаду (табл. 29) и наиболее высокие коэффициенты вариации этого признака наблюдаются в стадах племенных заводов ООО «Селекционно-гибридный центр» Воронежской области, ООО «Селекционно-гибридный центр» Белгородской области и ООО «Башкирская мясная компания» Республика Башкортостан, что свидетельствует о низкой консолидации этих стад по признаку «многоплодие».

Один из основных воспроизводительных признаков – «количество голов при отъеме в 30 дней» в изучаемых стадах довольно консолидирован, за исключением стад ООО «Знаменский СГЦ» Орловской области (ϕ -2,61; CV-23,75%) и ООО «Селекционно-гибридный центр» Воронежской области (ϕ -1,80; CV-18,90%).

В стадах с высокими квадратическими отклонениями (ϕ) от средней по стаду и высокими коэффициентами вариации (CV%) по воспроизводительным признакам «многоплодие» и «количество голов при отъеме в 30 дней» необходимо увеличить селекционное давление на эти признаки продуктивности.

Как видно из таблиц 30 и 31 наиболее высокие дифференциалы по «многоплодию» и «количеству поросят при отъеме в 30 дней» наблюдаются в племенных заводах: ООО «Селекционно - гибридный центр» Воронежская область, ($\Delta=2,3-0,9$), ООО «СГЦ Вишневыский» Оренбургской области

($\Delta=1,0$), ООО «ВСГЦ» Псковской области ($\Delta=0,9-1,0$), что говорит о низком отборе свиноматок по этим признакам продуктивности.

Таблица 30 - Селекционно-генетические параметры по многоплодию

Племенные заводы	По стаду		Ведущая группа		Селекционный дифференциал	Коэффициент наследуемости h^2	Эффект селекции
	n	M	n	M			
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	1236	13,5	150	14,2	0,7	0,03	0,02
Белгородская область ООО «Сел. гибр. центр»	230	13,9	35	14,5	0,6	0,08	0,05
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	404	13,3	30	15,6	2,3	0,07	0,16
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневский»	428	12,0	64	13,0	1,0	0,23	0,23
Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	595	13,1	25	13,6	0,5	-	-
Псковская область ООО «ВСГЦ»	406	14,5	54	15,4	0,9	0,161	0,14
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	220	13,0	45	13,6	0,6	0,109	0,13

Анализ наследуемости важнейших признаков продуктивности – «многоплодие» и «количество голов при отъеме в 30 дней» установил, что в целом по всем племзаводам по оцененным группам хряков наследуемость этих признаков продуктивности низкая, соответствует по племенным заводам по «многоплодию» от 3,0% до 23,0% (табл. 30), по «количество голов при отъеме в 30 дней» от 2,0% до 20,0% (табл. 31). Это означает, что коэффициенты вариации по многоплодию обусловлены на 97,0%-77,0%, а «количество голов при отъеме в 30 дней» на 98,0% - 80,0% факторами внешней среды (условия содержания, кормления и т.д.) и только на 3,0%-23,0% и 2,0%-20,0% приходится на наследственную обусловленность всего фенотипического разнообразия.

Таблица 31 - Селекционно-генетические параметры по кол-ву поросят при отъеме в 30 дней

Племенные заводы	По стаду		Ведущая группа		Селекционный дифференциал	Коэффициент наследуемости h^2	Эффект селекции
	n	M	n	M			
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	1236	12,4	150	12,8	0,4	0,11	0,04
Белгородская область ООО «Сел. гибр. центр»	230	12,4	35	12,7	0,3	0,19	0,06
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	404	11,0	30	11,9	0,9	0,20	0,18
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишнево-Вский»	428	11,2	64	11,4	0,2	0,02	0,004
Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	595	13,1	25	14,0	0,9	-	-
Псковская область ООО «ВСГЦ»	406	13,5	54	14,5	1,0	0,11	0,11
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	220	12,6	45	13,0	0,4	0,127	0,05

Таким образом, при низких значениях коэффициентов наследуемости и довольно высоком уровне изменчивости воспроизводительных признаков повышение селекционируемых признаков в стадах возможно за счет индивидуального подбора хряков и свиноматок и применения дополнительных методов отбора, таких как ДНК-маркеры.

Анализ квадратических отклонений и коэффициентов изменчивости откормочных и мясных признаков продуктивности (табл. 32) показал, что в стадах исследуемых племенных заводов имеются достаточно существенные различия по уровню изменчивости откормочных признаков, что говорит о разном уровне селекционной работы в стадах.

Таблица 32 – Квадратические отклонения и коэффициенты изменчивости по откормочным и мясным качествам в племенных заводах

Племенные заводы	Всего голов	Возраст достижения ж.м. 100кг, дн.		Затраты корма на 1 кг прироста, кг		Толщина шпика над 6-7 грудными позвонками, мм	
		φ	CV%	φ	CV%	φ	CV%
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	12416	2,68	1,51	-	-	1,33	9,46
Белгородская область ООО «Сел. гибр. центр»	2168	10,3	6,61	0,38	15,43	2,73	17,60
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	1917	7,70	5,08	0,11	3,80	1,70	13,46
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневский»	138	8,60	5,52	0,11	4,56	1,92	16,17
Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	457	4,62	2,71	-	-	1,43	8,12
Псковская область ООО «ВСГЦ»	721	7,65	5,00	0,30	8,9	1,08	16,5
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	420	3,71	2,05	0,12	3,65	0,78	4,00

При этом следует отметить, что наиболее высокое квадратическое отклонение от средней по стаду (ϕ) и наиболее высокая изменчивость откормочных и мясных признаков наблюдается в стадах племзаводов ООО «СГЦ» Белгородской области, ООО «СГЦ Вишневский» Оренбургской области и ООО «ВСГЦ» Псковской области. Для повышения консолидации и получения более высокой стабильности откормочных и мясных признаков, в этих стадах необходимо повесить селекционное давление по откормочным и мясным признакам (по хрячкам 1:10, по свинкам 1:5).

Как видно из таблицы 33 наиболее высокие селекционные дифференциалы и коэффициенты наследуемости по селекционируемому признаку «возраст достижения живой массы 100 кг» наблюдается в племзаводах ООО «Знаменский» Орловской области ($\Delta=9,9$ дня; $h^2= 60,0\%$); ООО «Селекционно-гибридный центр» Воронежской области ($\Delta=-8,8$ дня; $h^2= 45,0\%$); СПК ПЗ «Красный Октябрь» Кировской области ($\Delta=-8,3$ дня; $h^2= 38,0\%$).

Таблица 33- Селекционно-генетические параметры по возрасту достижения живой массы 100 кг, дней

Племенные заводы	По стаду		Ведущая группа		Селекционный дифференциал	Коэффициент наследуемости h^2	Эффект селекции, дней
	n	M	n	M			
Орловская обл. ООО «Знаменский СГЦ»	12416	148,5	156	138,6	-9,9	0,60	5,9
Белгородская обл. ООО «Сел. гибр. центр»	2168	155,5	135	154,5	-1,0	0,50	0,5
Воронежская обл. ООО «СГЦ»	1917	152,0	130	143,2	-8,8	0,45	4,0
Оренбургская обл. ООО «СГЦ Вишневатский»	138	159,0	24	158,7	-0,3	0,27	0,08
Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	457	155,5	25	153,5	-2	0,35	0,7
Псковская обл. ООО «ВСГЦ»	721	152,5	54	144,2	-8,3	0,45	3,7
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	420	155,5	45	152,0	-3,5	0,35	1,2

Наиболее высокий селекционный дифференциал (0,6 кг) и наиболее высокий коэффициент наследуемости (табл. 34) по затратам кормов на 1 кг прироста наблюдается в стаде животных племенного завода ООО «СГЦ Вишневатский» Оренбургской области.

Таблица 34 - Селекционно-генетические параметры по затратам корма на 1 кг прироста, кг

Племенные заводы	По стаду		Ведущая группа		Селекционный дифференциал	Коэффициент наследуемости h^2	Эффект селекции, кг
	n	M	n	M			
Орловская обл. ООО «Знаменский СГЦ»	12416	2,7	156	2,6	-0,1	0,28	0,03
Белгородская обл. ООО «Сел. гибр. центр»	2168	2,2	135	2,1	-0,1	0,33	0,03
Воронежская обл. ООО «СГЦ»	1917	2,6	130	2,59	-0,01	0,25	0,003
Оренбургская обл. ООО «СГЦ Вишневатский»	138	2,6	24	2,0	-0,6	0,37	0,22

Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	457	2,8	25	2,75	-0,05	0,30	0,015
Псковская обл. ООО «ВСГЦ»	721	2,75	54	2,73	-0,02	0,17	0,003
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	420	2,7	45	2,65	-0,05	0,28	0,02

Анализ селекционных дифференциалов и коэффициентов наследуемости признака мясности туш и живых свиней – толщина шпика над 6-7 грудными позвонками в племенных заводах (табл. 35) показал, что признак продуктивности «толщина шпика над 6-7 грудными позвонками» в стадах племенных заводов колеблется от -0,2 мм до -1,3 мм, а коэффициенты наследуемости от 0,14 до 0,48. Высокие колебания селекционных дифференциалов и коэффициентов наследуемости откормочных и мясных признаков продуктивности свидетельствуют о разном уровне селекционной работы в племенных стадах.

Таблица 35 - Селекционно-генетические параметры по толщине шпика над 6-7 грудными позвонками, мм

Племенные заводы	По стаду		Ведущая группа		Селекционный дифференциал	Коэффициент наследуемости h^2	Эффект селекции, мм
	n	M	n	M			
Орловская обл. ООО «Знаменский СГЦ»	12416	12,0	156	10,7	-1,3	0,14	0,18
Белгородская обл. ООО «Сел. гибр. центр»	2168	15,4	135	14,4	-1,0	0,35	0,35
Воронежская обл. ООО «СГЦ»	1917	14,5	130	14,3	-0,2	0,32	0,06
Оренбургская обл. ООО «СГЦ Вишневоградский»	138	14,0	24	12,8	-1,2	0,27	0,32
Республика Башкортостан ООО «Уфимский СГЦ»	457	13,3	25	12,4	-0,9	0,48	0,43
Псковская обл. ООО «ВСГЦ»	721	13,8	54	12,5	-1,3	0,36	0,47
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	420	12,7	45	12,2	-0,5	0,28	0,14

4. Оценка, отбор и подбор животных.

Совершенствование породы ландрас проводится традиционными методами оценки, отбора и подбора животных согласно порядку и условиям проведения бонитировки племенных свиней (2009 г.).

1. Оценка ремонтного молодняка.

Ремонтный молодняк отбирается при постановке на выращивание из поголовья, имеющего 14 и более сосков у хрячков и не менее 12 нормально развитых сосков у свинок от родителей с суммарной оценкой не ниже требований 1 класса.

Молодняк взвешивается при достижении живой массы 90-110 кг и проводятся следующие измерения с пересчетом на 100 кг:

- длины туловища (от затылочного гребня до корня хвоста);
- затрат корма на 1 кг прироста живой массы;
- толщины шпика в двух точках на расстоянии 5 см влево или вправо от средней линии спины: точка P_1 – над 6-7 грудным позвонками, точка P_2 – над последним ребром; глубина мышцы в точке P_2 .

После оценки и отбора групп для воспроизводства стада свинки осеменяются в возрасте не ранее 8 месяцев с живой массой не менее 120 кг.

После оценки и отбора групп для воспроизводства стада хрячки пускаются в случку в возрасте не ранее 8 месяцев с живой массой не ниже 150 кг.

2. *Воспроизводительные качества проверяемых свиноматок* оценивают по первому опоросу, а основных – по двум и более опоросам по следующим показателям: многоплодие, количество поросят и масса гнезда в пересчете на 30 дней.

3. *Воспроизводительные качества проверяемых и основных хряков* оценивают по среднему многоплодию 5-ти и более осемененных ими свиноматок.

4. *Откормочные и мясные качества хряков и свиноматок* оценивают на контрольном выращивании по показателям всех потомков,

имеющихся на дату оценки: возрасту достижения живой массы 100 кг (дн); толщине шпика (прижизненно) над 6-7 грудными позвонками (мм); затратам корма на 1 кг прироста живой массы (кг).

Селекционные индексы (метод BLUP). Для повышения эффективности отбора при совершенствовании породы ландрас по воспроизводительным и откормочным качествам используют селекционные индексы (метод BLUP).

При использовании метода BLUP (Best Linear Unbiased Prediction — лучший линейный несмещенный прогноз) собирают информацию о племенной ценности по множеству критериев, каждый показатель учитывается отдельно (плодовитость, молочность, прижизненная толщина шпика, среднесуточный прирост, конверсия корма и др.). Затем рассчитывается BLUP-оценка каждого признака с использованием модели животного, которая показывает его отклонение от средних показателей в оцениваемой популяции. Эти значения специфической племенной ценности умножаются на экономический вес признаков. Он определяется исходя из реального вклада признака в общую рентабельность, а также его соответствующего веса в селекции. В результате получается общий BLUP-индекс. Таким образом, основным показателем служит среднее значение от общей племенной ценности всех животных оцениваемой популяции. Оценка BLUP ниже этого показателя будет иметь животное с низким развитием продуктивных качеств, а хорошее животное соответственно выше, что дает основание для проведения селекции.

Значения племенной ценности постоянно обновляются, по мере того как поступают новые данные. Индексы BLUP могут быть пересчитаны после каждого опороса и отъема, оценки потомства.

Сравнение племенной ценности с течением времени дает представление о темпе генетического прогресса, что в прошлом было невозможно. Метод BLUP дает эту возможность, поскольку племенная

ценность сравнивается по отношению к постоянной величине, например, средней племенной ценности за год, когда первый раз была рассчитана племенная ценность или продуктивности племенных свиней на вершине родословной, предки которых неизвестны. Если селекция оказывается действенной, то ожидается, что племенная ценность с течением времени будет возрастать по отношению к постоянной величине. Этот метод дает возможность сравнить животных с различными параметрами, например, свиноматок с тремя пометами со свиноматками, которые имеют один помет или со свинками. По этим значениям все животные в популяции могут быть генетически ранжированы.

Оценка племенной ценности методом BLUP может проводиться только внутри оцениваемой популяции, так как оценка не абсолютная, а относительная. При совершенствовании свиней породы ландрас общее поголовье - 300 гол. СГЦ ООО «Знаменский» использует метод расчета индекса BLUP компании Нурог в индекс BLUP в который одновременно входит технология генетических маркеров и геномная селекция.

Использование генетических маркеров при совершенствовании породы ландрас.

Совершенствование породы ландрас, создание высокоспециализированных линий (типов) свиней, обладающих повышенными продуктивными и потребительскими качествами, в настоящее время невозможно без использования современных достижений в области генетики животных. Для совершенствования пород, линий свиней широко используют новые подходы, основанные на применении генетических маркеров признаков продуктивности. Маркирование признаков на уровне генотипа в дополнение к традиционным классическим методам селекции позволяет значительно повысить эффективность селекционно-племенной работы и достигнуть желаемого результата уже в течение нескольких генераций.

Группы крови не оказывают непосредственного влияния на признаки продуктивности, но они могут находиться в одной группе сцепления с генами, контролирующими тот или иной селекционируемый признак и являться маркерами этого признака. Тем самым группы крови вовлекаются в селекционный процесс. В связи с этим, для ускорения темпов селекции при создании и совершенствовании пород, специализированных типов и линий с целью использования в качестве дополнительных оценочных критериев при раннем отборе и подборе родительских пар используют маркеры групп крови и ДНК.

Для определения маркирующего действия групп крови по селекционируемым признакам выделяют группы свиноматок с наиболее высоким многоплодием и подсвинков с высокой скоростью роста или толщиной шпика. У отобранных животных по общепринятой методике берут кровь и определяют частоту встречаемости аллелей и генотипов десяти систем групп крови (Использование иммуногенетического анализа в племенном свиноводстве, 1981). За маркер селекционируемого признака принимают наиболее часто встречаемые аллели и генотипы в определенных системах групп крови.

С целью ранней оценки генотипа хряка (его препотентности) по тестам групп крови определяют гомозиготность хрячков в 2-3 месячном возрасте, и при отборе предпочтение отдают хрячкам с гомозиготностью 80% и выше (2011 г.).

Исследования галотанового локуса с помощью различных методов молекулярной биологии позволили выявить мутацию в рианодин – рецепторном гене (RYR-1), входящем в этот локус. Мутация в RYR-гене является причиной чрезмерно острой реакции свиней на стресс – злокачественного гипертермического синдрома (MHS – malignant hyperthermia syndrome).

Исследованиями отечественных (Рыжова Н.В., Калашникова Л.А., Новиков А.А., 2001; Суслина Е.Н. и др., 2009) и зарубежных (Mariani P. et.

al., 1992; Minkema D. и др., 1997; Rempel W.E., и др., 1993) ученых доказано, что предрасположенность и подверженность стрессам у свиней определяется генетическим тестом на наличие мутантного аллеля «n» гена RYR-1 и другими генетическими факторами – породной, типовой и линейной принадлежностью.

В этой связи в каждом поколении организуют генотипирование ремонтного молодняка по гену RYR-1 на наличие мутантного аллеля «n». Животных, у которых обнаружен гомозиготный мутантный генотип «nn», выбраковывают из стада. У них имеется генетически обусловленная чувствительность к стрессам (PSS), которая сопровождается снижением их роста, сохранности и резким ухудшением качества мяса (синдром PSE). Животные с наличием гетерозиготного генотипа «Nn» - стрессустойчивые, имеют хорошую энергию роста и обладают повышенными мясными качествами. При селекции животных специализированных типов или линий на стрессустойчивость ремонтных свинок с гетерозиготным генотипом (Nn) оставляют в стаде, а хрячков, во избежание получения потомства с гомозиготным генотипом (nn), выбраковывают. Таким образом, все хряки, вводимые в основное стадо, должны быть проверены на наличие мутантного аллеля (2010 г.).

Результатом работы по совершенствованию породы ландрас явилось создание сотрудниками ФГБНУ ВНИИплем 2 внутripородных типа.

Применяя традиционные методы отбора и подбора животных в комплексе с дополнительными методами отбора по иммуногенетическим маркерам (маркер скорости роста аллель aeg) и маркеру ДНК по гену RYR-1 на наличие мутантного аллеля «n» в период с 1989 по 2007 г. В ПЗ «Красный Октябрь» Кировской области совместно со специалистами ПЗ «Красный Октябрь» сотрудниками ФГБНУ ВНИИплем на базе отечественного поголовья методом чистопородного разведения с использованием методов селекции на сочетаемость на эффект гетерозиса при скрещивании (Оригинатор - СПК ПЗ

«Красный Октябрь» Кировской области) создан стрессустойчивый тип свиней Куменский породы ландрас. Направление продуктивности беконное.

Созданный тип имеет возраст достижения 100 кг – 167 дней, затраты корма на 1 кг прироста – 3,2 кг, толщина шпика – 19 мм, выход мяса в туше – 60%. Отличительной особенностью типа является отсутствие в стаде животных с мутантным аллелем «п».

На базе завезенного отечественного поголовья с разовым прилитием крови хряков породы ландрас канадской селекции, с применением отбора и подбора в соответствии с целевым стандартом создан тип Италмас (Оригинатор - ООО «Восточный» Удмуртской Республики). Направление продуктивности – беконное. Созданный тип свиней имеет многоплодие – 11,0-12,0 гол., возраст достижения 100 кг – 157-160 дней, толщина шпика над 6-7 грудными позвонками – 19,9-21,0 мм, затраты корма на 1 кг прироста – 3,0-3,3 кг, выход мяса в туше – 63,0% (В.В. Гарай, 2010 г.).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ основных показателей продуктивности, определяющих племенную ценность хряков и свиноматок породы ландрас, используемой в системах гибридизации Российской Федерации в качестве отцовской породы, показал, что основное направление селекционно-племенной работы с породой должно быть направлено на улучшение классного состава ремонтного молодняка, который является залогом будущего стада, повышение откормочных и мясных качеств и адаптацию завезенных из-за рубежа животных.

Селекционно-племенную работу с породой необходимо проводить по индивидуальным селекционно-племенным планам в каждом племенном заводе и репродукторе, которые должны отражать общую направленность племенной работы с породой:

- Специализация породы – беконное направление продуктивности;
- Разведение – линейное в замкнутой цепи с целью консолидации и однородности стад;
- Селекция преимущественная по откормочным и мясным качествам;
- Селекционное давление на хряков 1:10, 1:20; на свинок 1:5.
- Применение дополнительных оценочных критериев – маркеров групп крови и ДНК;
- Однородный подбор хряков и свиноматок по маркерам групп крови и ДНК по селекционируемым признакам (воспроизводительным, откормочным или мясным) с целью выявления лучшей комбинационной сочетаемости животных для обеспечения постоянного роста желаемой продуктивности свиней и увеличения их численности в стаде.
- Для повышения эффективности отбора при совершенствовании породы ландрас по откормочным и мясным признакам использовать селекционные программы с селекционными индексами (метод BLUP).