

**Министерство сельского хозяйства и продовольствия  
Московской области**

Утверждаю:  
Заместитель Министра сельского  
хозяйства и продовольствия  
Московской области  
\_\_\_\_\_ // И.Н.Жаров  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г

**ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН  
СЕЛЕКЦИОННО-ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЫ  
ПО ПОРОДЕ ДЮРОК  
на 2019-2023 гг.**

План рассмотрен и одобрен на  
заседании экспертной комиссии МСХ  
и продовольствия Московской области  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Москва 2019 г.**

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

зав. отделом, д. с.-х. наук

Е.Н. Суслина (введение, заключение,  
разделы 1, 2)

старший научный сотрудник,  
к. с.-х. наук

Ю.Б. Медведев (разделы 2.1, 2.2)

научный сотрудник

Н.В. Башмакова (оформление плана)

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>1. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОРОДЫ СВИНЕЙ ДЮРОК</b> .....	5
<b>2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОРОДЫ ДЮРОК</b> .....	7
2.1. Характеристика племенных ресурсов.....	7
2.2. Классный состав пробонитированного поголовья свиней.....	8
2.3. Воспроизводительные качества основных свиноматок, включая первоопоросок.....	19
2.4. Прижизненная оценка ремонтного молодняка.....	25
<b>3. ОЦЕНКА, ОТБОР И ПОДБОР ЖИВОТНЫХ</b> .....	28
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	34

## **ВВЕДЕНИЕ**

Свиноводство – это одна из наиболее динамично развивающихся отраслей животноводства.

Целевая программа развития свиноводства Российской Федерации предусматривает увеличение производства свинины в 2012 году до 2,4 млн. тонн с перспективой достижения объема производства отечественной свинины до 4,0 млн. тонн к 2020 году.

Запрограммированное наращивание производства свиного мяса планируется обеспечить, в том числе и за счет развития племенной базы отечественного свиноводства, создания и развития сети селекционно-генетических центров для производства гибридов в локальных системах гибридизации, повышение конкурентоспособности и экономической эффективности производства свинины.

Успешное решение поставленных задач во многом определяется организацией племенной работы, направленной на повышение продуктивных качеств основных пород, используемых в системе гибридизации Российской Федерации.

Порода дюрок является одной из основных пород в системе гибридизации Российской Федерации для производства трехпородных товарных гибридов. От скрещивания хряков породы дюрок с двухпородной материнской формой (КБ х Л) получают высокий эффект гетерозиса по воспроизводительным (от 6,8 до 7,4%), откормочным (от 7,0 до 9,0%) и мясным качествам.

Численность пробонитированных свиней в хозяйствах всех категорий по породе дюрок на начало 2018 года увеличилось по сравнению с 2016 годом на 146 голов, но количество маточного поголовья уменьшилось на 807 голов.

В настоящее время в породном составе пробонитированного поголовья свиней Российской Федерации на долю породы дюрок приходится 4,94%, что соответствует зоотехническим нормам при разработке систем гибридизации.

## **I. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОРОДЫ СВИНЕЙ ДЮРОК**

Дюрок - порода американского происхождения. В настоящее время у себя на родине по численности она занимает первое место (30%). Современные дюрки – крупные, крепкие животные, характеризующиеся высокой скоростью роста и хорошей мясностью. Вследствие высоких откормочных и мясных качеств свињи дюрок широко используются для межпородного скрещивания и гибридизации как у себя на родине, так и в других странах.

Свињи породы дюрок наиболее популярны в США, Канаде, а среди европейских стран – в Венгрии, Чехословакии, Франции. Породные испытания, проведенные в разных странах Европы, свидетельствуют, что у свињи этой породы сравнительно высокое многоплодие – 9,75 живых поросят при неплохой средней массе новорожденных поросят 1,51 кг. Животных отличает высокая сохранность поголовья, так, отход поросят до отъема (включая мертворожденных) составляет всего 19,4%. У породы дюрок хорошее качество мяса. В мышечной ткани свињи содержится до 4% жира, встречаемость палевых и эскудативных мышц составляет всего 1,8% против 2,8% у гемпшира, 5,2% у крупных белых и 12% у датского и бельгийского ландрасов. Это преимущество делает породу дюрок перспективной при межпородном скрещивании. У помесных животных дюрок х крупная белая возрастает на 3% интенсивность роста и конверсия корма. Лучшие из них достигали живой массы 102 кг к 130-дневному возрасту. Помесные матки с кровностью породы дюрок дают мясных свињи для откорма, причем с увеличением массы мясность их туш остается высокой. Вкусовые качества свинины потомства от свињи породы дюрок очень высокие, что связано с увеличением количества внутримышечного жира, но главное достоинство этой породы состоит в повышении у помесного потомства крепости конституции, улучшении сохранности и роста поросят.

В нашу страну впервые свињи породы дюрок были завезены в 1975 году из США. Последующие заводы проводились из Чехословакии. Одним из первых хозяйств, получивших породу дюрок, было опытное хозяйство «Аскания Нова» (Украина). В настоящее время свињи породы дюрок в

различных зонах нашей страны прошли успешную акклиматизацию, и их продуктивность в среднем по хозяйствам по многоплодию составляет 9,6-10,2 поросенка, количество поросят при отъеме 8,0-9,6 поросят. Подсвинки породы дюрок на контрольном откорме достигают живой массы 100 кг за 173-180 дней при среднесуточном приросте 690-764 г, затрачивая на 1 кг прироста 3,6-3,7 корм. ед. Свины породы дюрок мясного типа: толщина шпика – 19 - 21 мм, выход мяса с туши 63 - 65%, масса окорока 11,5 -12,0 кг.

При использовании хряков дюрок в двух- и трех породном скрещивании отмечается высокая сохранность поросят к отъему – 91,25%.

По данным бонитировки 2001 года численность свиней породы дюрок в РФ составила всего 1% по отношению ко всем породам, имеющимся в стране. Такое количество свиней мясного направления сдерживало внедрение гибридизации в товарных хозяйствах.

Для решения проблемы обеспечения населения России мясом свинины на уровне развитых европейских стран (38-40 кг) и в целях успешного выполнения Национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства» начиная с 2005 года в Российскую Федерацию из стран с развитым свиноводством: Канада, Дания, Ирландия, Франция, Великобритания было завезено большое количество свиней и, в частности, породы дюрок с высоким генетическим потенциалом. К 2018 году их количество составило 4,94% к общему количеству пород свиней в Российской Федерации.

Для целенаправленного планирования и руководства племенной работой с породой, являющейся одной из основных, используемых в системах гибридизации Российской Федерации в качестве отцовской формы, Всероссийский НИИ племенного дела утвержден Селекционным центром по породе дюрок.

Для информации о проводимой работе и пропаганде достигнутых результатов Селекционный центр издает ежегодники по племенной работе с породой дюрок.

## II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОРОДЫ ДЮРОК

### 2.1. Характеристика племенных ресурсов

Племенная база породы дюрок в Российской Федерации на начало 2019 года представлена двенадцатью племенными заводами и шестью племенными репродукторами.

Количество племенных заводов в 2018 году по сравнению с 2017 годом уменьшилось на 1, количество племенных репродукторов уменьшилось на 3 (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика численности племенных хозяйств за 2013-2018 гг.

Племенные хозяйства	Год					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Племзаводы	7	8	7	9	11	12
Племрепродукторы	11	8	8	9	9	6

Численность поголовья свиней породы дюрок, пробонитированных по всем категориям хозяйств в 2018 году, составила 11439 голов, что на 904 головы меньше, чем в 2017 году (табл. 2). В динамике по годам количество животных породы дюрок по всем категориям пробонитированных пород к 2018 году увеличилось на 0,44% и составило 5,38%.

Таблица 2 – Количество пробонитированного поголовья по всем хозяйствам Российской Федерации, голов

Год	Пробонитировано, всего	В том числе				% ко всем пробонитированным породам
		хряков	свиноматок	ремонт. хрячков	ремонт. свинок	
2013	9488	624	5556	540	2768	3,87
2014	9765	599	5287	855	3024	4,37
2015	10381	711	5654	1308	2708	4,41
2016	12197	903	7358	1026	2910	4,71
2017	12343	934	6551	1606	3252	4,94
2018	11439	663	6527	1269	2980	5,38

Из данных таблицы 2 видно, что начиная с 2013 года, наметилась тенденция к увеличению количества пробонитированных основных, проверяемых хряков и ремонтных хрячков.

Таблица 3 – Динамика пробонитированного маточного поголовья в племенных заводах и репродукторах.

Год	Общая численность свиноматок по всем племенным хоз-вам всех пород, гол.	Численность свиноматок породы дюрок, гол.			% к общей численности свиноматок всех племенных хозяйств всех пород, гол.
		Племенные заводы	Племенные репродукторы	Обе категории хозяйств	
2013	84141	2906	2098	5004	5,95
2014	88191	3313	1522	4835	5,48
2015	91519	2971	1931	4902	5,36
2016	103298	3924	2134	6058	5,86
2017	99075	4673	1694	6367	6,42
2018	103410	5263	873	6136	5,90

Количество пробонитированного маточного поголовья породы дюрок в обеих категориях племенных хозяйств в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 1132 голов и составило 5,90% к общей численности свиноматок всех племенных хозяйств всех пород, что позволяет обеспечить в полном объеме возросший спрос товарного свиноводства в скороспелых мясных породах, в том числе и породе дюрок.

## 2.2. Классный состав пробонитированного поголовья свиней.

Как видно из таблицы 4, количество пробонитированных хряков в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 271 голову или на 53,0%.

Таблица 4 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых хряков по племенным заводам

Год	Пробонитировано всего, гол.	В том числе, %				Записано в ГПК, гол.
		эл. рекорд	элита	I кл.	II кл.	
2013	206	-	100,0	-	-	15
2014	186	-	100,0	-	-	80
2015	234	-	100,0	-	-	57
2016	355	-	100,0	-	-	80
2017	557	-	100,0	-	-	147
2018	477	-	100,0	-	-	114

В государственной книге племенных животных (электронный вариант) зарегистрировано 114 голов основных и проверяемых хряков.



В племенных репродукторах (табл. 5) количество пробонитированных хряков в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 70 голов.

Таблица 5 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых хряков в племерепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %					Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	II кл.	вне класса	
2013	224	-	94,6	5,4	-	-	48
2014	193	-	92,2	7,8	-	-	70
2015	175	-	94,3	5,7	-	-	46
2016	265	-	81,9	17,4	-	-	57
2017	231	-	81,39	16,88	-	1,73	55
2018	154	-	88,31	11,69	-	-	48

В динамике по годам начиная с 2013 года классный состав хряков ухудшился: процент хряков, оцененных классом элита в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшился на 6,29% и составил 88,31%.

Количество маточного поголовья пробонитированного в племязаводах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 2357 голов и составило 5263 гол. (табл. 6).

Таблица 6 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племенных заводах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %				Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	вне кл.	
2013	2906	-	92,9	7,1	-	34
2014	3313	-	95,8	4,2	-	378
2015	2971	-	96,7	3,3	-	121
2016	3924	-	95,6	4,4	-	251
2017	4673	-	97,43	2,57	-	207
2018	5263	-	96,01	3,99	-	236

Улучшился классный состав маточного поголовья, количество свиноматок оцененных классом элита в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 3,2%. В государственной книге племенных животных (электронный вариант) зарегистрировано 236 голов свиноматок (табл. 6).

Количество пробонитированных свиноматок в племенных репродукторах в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 1225 голов (табл. 7).

Таблица 7 - Динамика классного состава пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племрепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	в том числе, %					Записано в ГПК, гол.
		эл.-рекорд	элита	I кл.	II кл.	вне класса	
2013	2098	-	87,1	12,8	-	0,1	82
2014	1522	-	86,2	13,8	-	-	75
2015	1931	-	89,0	10,9	-	-	62
2016	2134	-	72,9	24,5	-	2,58	157
2017	1694	-	68,83	28,34	-	2,83	93
2018	873	-	67,58	28,06	-	4,35	92

В 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшился процент свиноматок (на 19,52%) оцененных классом элита, также имеет место тенденция к повышению свиноматок оцененных первым классом.

В государственной книге племенных животных (электронный вариант) в 2018 году зарегистрировано 92 свиноматки.

Основной задачей племенных хозяйств является выращивание и реализация высококлассного молодняка для комплектования товарного свиноводства. В 2018 году в племенных заводах и репродукторах было реализовано - 2491 голова племенного молодняка.

В динамике по годам (табл. 8) количество пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 669 голов.

Таблица 8 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	277	98,2	1,8	-	-
2014	432	99,3	0,69	-	-

2015	529	100,0	-	-	-
2016	606	99,5	0,5	-	-
2017	933	95,71	4,29	-	-
2018	946	95,77	4,23	-	-

Однако ухудшился их классный состав: количество хрячков оцененных классом элита уменьшилось на 2,43%, имеется тенденция к увеличению хрячков оцененных первым классом.

Как видно из таблицы 9 количество пробонитированных ремонтных хрячков в племрепродукторах в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 87 голов.

Таблица 9 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных хрячков в племрепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	175	89,7	10,3	-	-
2014	342	94,1	5,9	-	-
2015	571	85,1	14,9	-	-
2016	236	72,5	27,5	-	-
2017	557	62,48	36,98	-	0,54
2018	88	76,14	23,86	-	-

По мере увеличения количества пробонитированного поголовья хрячков, их классный состав ухудшился: количество элитных хрячков в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 13,56%.

Как видно из таблицы 10 количество пробонитированного поголовья ремонтных свинок в племзаводах в 2018 году по сравнению с 2013 годом увеличилось на 714 голов.

Таблица 10 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных свинок в племенных заводах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	1602	94,1	5,8	-	-
2014	1758	97,7	2,3	-	-

2015	1729	99,7	0,3	-	-
2016	1605	97,3	2,3	-	0,4
2017	2168	98,71	1,29	-	-
2018	2316	96,37	3,63	-	-

По мере увеличения пробонитированного поголовья ремонтных свинок, улучшился их классный состав: количество элитных свинок увеличилось на 2,27% и составило 96,37%.

Количество пробонитированных свинок в племенных репродукторах (табл. 11) в 2018 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 497 голов.

Таблица 11 - Динамика классного состава пробонитированных ремонтных свинок в племрепродукторах

Год	Пробонитировано, всего, гол.	В том числе, %			
		элита	I кл.	II кл.	вне класса
2013	771	90,0	9,9	-	-
2014	905	91,3	8,7	-	-
2015	759	88,1	11,3	0,6	-
2016	821	74,8	23,6	1,6	-
2017	699	69,81	30,04	-	0,14
2018	274	75,55	24,45	-	-

Ухудшился классный состав: количество свинок, пробонитированных классом элита, уменьшилось на 14,45% и составило 75,55%.

Таблица 12 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых хряков в племенных заводах (2018 г.)

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Основные, гол.	Проверяемые, гол.	Классность, %		
				Элита	I класс	вн/кл
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	60	47	13	100,0	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ООО «Мордовский Племенной Центр»	74	52	22	100,0	-	-
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	26	14	12	100,0	-	-
ООО «Селекционно-гибридный центр»	56	41	15	100,0	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	33	24	9	100,0	-	-

ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	25	8	17	100,0	-	-
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	12	12	-	100,0	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	23	11	12	100,0	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневецкий»	19	9	10	100,0	-	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	63	34	29	100,0	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	48	34	14	100,0	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	38	28	10	100,0	-	-
<b>Всего</b>	<b>477</b>	<b>314</b>	<b>163</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

В таблице 13 представлены данные, характеризующие классный состав хряков в племенных репродукторах.

Таблица 13 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых хряков в племенных репродукторах

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Основные, гол.	Проверяемые, гол.	Классность, %		
				элита	I класс	вн/кл
<i>Чувашская Республика</i> ООО «ТП «Сувар-2»	19	12	7	89,5	10,5	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	46	10	36	100,0	-	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	9	9	-	88,9	11,1	-
<i>Пермский край</i> ООО «Свинокомплекс Пермский»	40	17	23	85,0	15,0	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	14	10	4	35,7	64,3	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ «Лазаревское»	26	23	3	100,0	-	-
<b>Всего</b>	<b>154</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>88,3</b>	<b>11,7</b>	<b>-</b>

Из таблицы 13 видно, что только в двух племенных репродукторах основные и проверяемые хряки на 100% соответствуют классу элита.

Классный состав основных и проверяемых свиноматок, пробонитированных в племенных заводах, показан в таблице 14.

Таблица 14 - Классный состав основных и проверяемых свиноматок племенных заводов

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Основные, гол.	Проверяемые, гол.	Классность, %		
				элита	I класс	вн/кл
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	347	300	47	100,0	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ООО «Мордовский Племенной Центр»	531	340	191	96,2	3,8	-
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	462	348	114	87,7	12,3	-
ООО «Селекционно-гибридный центр»	517	307	210	94,2	5,8	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	427	300	127	96,3	3,7	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	420	311	109	97,6	2,4	-
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	368	305	63	98,4	1,6	-
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	424	310	114	95,5	4,5	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневецкий»	513	333	180	100,0	-	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	575	375	200	95,3	4,7	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	417	307	110	94,0	6,0	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	262	230	32	100,0	-	-
<b>Всего</b>	<b>5263</b>	<b>3766</b>	<b>1497</b>	<b>96,0</b>	<b>4,0</b>	<b>-</b>

Как видно из данных таблицы 14, поголовье основных и проверяемых свиноматок породы дюрок в племенных заводах на 96,0% соответствует классу элита.

В племенных заводах: ООО «Башкирская мясная компания» Республика Башкортостан, ООО «СПЦ Вишневыский» Оренбургской области, ЗАО «Племзавод-Юбилейный» Тюменской области, все основные и проверяемые свиноматки (100,0%) соответствуют классу элита.

В племенных репродукторах 67,6% пробонитированных основных и проверяемых свиноматок соответствуют классу элита (табл. 15).

Таблица 15 - Классный состав пробонитированных основных и проверяемых свиноматок в племенных репродукторах

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Основные, гол.	Проверяемые, гол.	Классность, %		
				элита	I класс	вн/кл
<i>Чувашская Республика</i> ООО «ТП «Сувар-2»	154	131	23	87,7	12,3	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	200	96	104	83,5	16,5	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	135	120	15	73,3	23,7	3,0
<i>Пермский край</i> ООО «Свинокомплекс Пермский»	132	100	32	40,9	59,1	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	93	81	12	-	63,4	36,6
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ «Лазаревское»	159	108	51	84,9	15,1	-
<b>Всего</b>	<b>873</b>	<b>636</b>	<b>237</b>	<b>67,6</b>	<b>28,1</b>	<b>4,4</b>

Самый высокий классный состав (87,7% - класс элита) оказался в репродукторе ООО «ТП «Сувар-2» Чувашской Республики.

В составе племенных репродукторов имеются хозяйства с низким классным составом маточного поголовья: ООО «Свинокомплекс Пермский» Пермского края, в котором только 40,9% животных имеют класс элита.

В таблицах 16 и 17 представлены данные, характеризующие классный состав ремонтных хрячков, принадлежащих племенным хозяйствам.

Как видно из таблицы 16, в племзаводах 906 из 946 пробонитированных ремонтных хрячков соответствуют классу элита.

Таблица 16 - Классный состав пробонитированных ремонтных хрячков в племенных заводах

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн/кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	49	49	100,0	-	-	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ООО «Мордовский Племенной Центр»	84	84	100,0	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	35	33	94,3	2	5,7	-	-
ООО «Селекционно-гибридный центр»	8	8	100,0	-	-	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»»	249	249	100,0	-	-	-	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	257	226	87,9	31	12,1	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	65	65	100,0	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	4	4	100,0	-	-	-	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	92	86	93,5	6	6,5	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	33	32	97,0	1	3,0	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	70	70	100,0	-	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>946</b>	<b>906</b>	<b>95,8</b>	<b>40</b>	<b>4,2</b>	-	-



В племенных репродукторах в 2018 году 76,1% ремонтных хрячков соответствовали классу элита (табл. 17).

Таблица 17 - Классный состав пробонитированных ремонтных хрячков в племенных репродукторах

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн./кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
<i>Чувашская Республика</i> ООО «ТП «Сувар-2»	5	5	100,0	-	-	-	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	10	10	100,0	-	-	-	-
<i>Пермский край</i> ООО «Свинокомплекс Пермский»	59	38	64,4	21	35,6	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ «Лазаревское»	14	14	100,0	-	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>88</b>	<b>67</b>	<b>76,1</b>	<b>21</b>	<b>23,9</b>	-	-

Самый высокий классный состав ремонтных хрячков, соответствующий классу элита на 100,0% был в племенных репродукторах: ООО «ТП «Сувар-2» Чувашской Республики, ООО «Кубанский бекон» Краснодарского края и ООО «ПХ «Лазаревское» Тульской области.

Как видно из таблицы 18, 100,0% ремонтных свинок в племенных заводах в 2018 году соответствуют классу элита, за исключением ООО «Селекционно-гибридный центр» Белгородской области (к классу элита относится 87,5% поголовья), ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ» Воронежской области (к классу элита относится 89,1% поголовья) и СПК «Колхоз имени Горина» Белгородской области (к классу элита относится 89,1% поголовья).

Таблица 18 - Классный состав пробонитированных ремонтных свинок в племенных заводах

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн./кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	72	72	100,0	-	-	-	-

<i>Республика Мордовия</i> ООО «Мордовский Племенной Центр»	234	234	100,0	-	-	-	-
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	275	245	89,1	30	10,9	-	-
ООО «Селекционно-гибридный центр»	88	77	87,5	11	12,5	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	210	210	100,0	-	-	-	-
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	393	350	89,1	43	10,9	-	-
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	88	88	100,0	-	-	-	-
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	185	185	100,0	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	63	63	100,0	-	-	-	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	69	69	100,0	-	-	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	59	59	100,0	-	-	-	-
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	580	580	100,0	-	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>2316</b>	<b>2232</b>	<b>96,4</b>	<b>84</b>	<b>3,6</b>	-	-

Из таблицы 19 видно, что 75,5% ремонтных свинок в племенных репродукторах пробонитированы классом элита.

Таблица 19 - Классный состав пробонитированных ремонтных свинок в племенных репродукторах

Хозяйство	Всего пробон., гол.	Суммарный класс					
		элита		I класс		вн/кл.	
		голов	%	голов	%	голов	%
<i>Чувашская Республика</i> ООО «ТП «Сувар-2»	12	12	100,0	-	-	-	-
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	19	19	100,0	-	-	-	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	51	40	78,4	11	21,6	-	-
<i>Пермский край</i> ООО «Свинокомплекс Пермский»	93	56	60,2	37	39,8	-	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	1	-	-	1	100,0	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ «Лазаревское»	98	80	81,6	18	18,4	-	-
<b>Всего</b>	<b>274</b>	<b>207</b>	<b>75,5</b>	<b>67</b>	<b>24,5</b>	-	-

Все 100% пробонитированные ремонтные свинки в ООО «ТП «Сувар-2» Чувашской Республики и ООО «Кубанский бекон» Краснодарского края соответствуют классу элита.

### 2.3. Воспроизводительные качества основных свиноматок, включая первоопоросок.

Многоплодие свиноматок основного стада, включая первоопоросок племенных заводов входящих в СГЦ (табл. 20) в среднем по годам ниже на 0,1-0,5 поросенка, чем в племенных заводах не входящих в СГЦ.

Таблица 20 – Динамика многоплодия свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных заводах

Хозяйство	Многоплодие, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Племенные заводы входящие в СГЦ</b>						
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	-	11,0	10,0
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	11,1	11,0	11,0	10,2	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Моргадель»	10,8	10,7	10,6	10,4	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	9,7	9,9	10,0	9,8	10,8	10,5
<i>ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»</i>	-	-	-	-	9,5	9,2
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	9,3	9,4	9,3	9,2	9,1	9,7
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	9,2	9,3	-	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	9,1	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневецкий»	-	10,2	10,2	10,2	10,2	9,8
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	-	8,7	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	-	-	-	9,5	9,6	9,5
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	-	-	-	-	9,7	9,6
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	-	-	-	-	9,3	9,5
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	-	-	-	-	-	9,8
<b>В среднем:</b>	<b>9,8</b>	<b>10,1</b>	<b>10,2</b>	<b>9,7</b>	<b>9,9</b>	<b>9,7</b>
<b>Племенные заводы не входящие в СГЦ</b>						
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	10,2	10,2	10,3	9,8	10,7	10,7

<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	-	9,6	9,8	9,3	9,9	9,9
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	-	-	-	-	-	10,2
<b>В среднем:</b>	<b>10,2</b>	<b>9,9</b>	<b>10,0</b>	<b>9,6</b>	<b>10,3</b>	<b>10,2</b>
<b>± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,5</b>

Количество поросят отнятых от свиноматки в 30 дней в среднем по годам в племзаводах входящих в СГЦ ухудшились на 0,3 (табл. 21), а в племзаводах не входящих в СГЦ показатели ухудшились на 0,4 поросенка.

Таблица 21 – Динамика количества голов в 30 дней у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племзаводах

Хозяйство	Количество голов в 30 дней, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Племенные заводы входящие в СГЦ</b>						
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	-	10,0	9,0
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	10,8	10,7	10,7	10,8	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Мортадель»	9,9	9,8	9,3	8,5	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	8,7	9,0	9,0	9,3	9,5	9,5
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	-	-	-	-	8,9	8,8
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	8,7	8,7	8,7	8,5	9,1	9,1
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	9,7	9,9	-	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	8,8	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневатский»	-	9,9	9,9	10,0	9,9	9,6
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	-	8,3	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	-	-	-	9,2	9,4	9,4
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гобр. центр»	-	-	-	-	9,3	9,1
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	-	-	-	-	8,8	8,5
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	-	-	-	-	-	9,1
<b>В среднем:</b>	<b>9,4</b>	<b>9,6</b>	<b>9,5</b>	<b>9,2</b>	<b>9,4</b>	<b>9,1</b>
<b>Племенные заводы не входящие в СГЦ</b>						
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	10,2	10,2	9,9	10,5	10,5	10,6
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	-	9,2	9,4	8,7	9,5	9,6

<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	-	-	-	-	-	9,1
<b>В среднем:</b>	<b>10,2</b>	<b>9,7</b>	<b>9,6</b>	<b>9,6</b>	<b>10,0</b>	<b>9,8</b>
<b>± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ</b>	<b>-0,8</b>	<b>+0,1</b>	<b>+0,1</b>	<b>+0,4</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,7</b>

Как видно из таблицы 22 при более высоком многоплодии и более высоком количестве поросят при отъеме в 30 дней в племенных заводах вне СГЦ живая масса гнезда при отъеме поросят в 30 дней выше, чем в племзаводах входящих в СГЦ.

Таблица 22 – Динамика живой массы гнезда в 30 дней у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племзаводах

Хозяйство	Живая масса гнезда в 30 дней, кг					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Племенные заводы входящие в СГЦ</b>						
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	-	100,0	88,2
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	87,9	88,6	85,6	83,9	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Мортадель»	84,2	83,4	81,2	73,1	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	73,6	79,6	78,3	76,2	80,2	80,6
<i>ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»</i>	-	-	-	-	83,9	83,6
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	73,1	73,2	75,8	77,8	82,4	82,8
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	76,4	78,2	-	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	67,3	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	-	84,2	84,3	82,0	84,2	81,6
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	-	66,0	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	-	-	-	78,3	75,2	74,6
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гibr. центр»	-	-	-	-	82,6	79,7
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	-	-	-	-	72,5	76,5
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	-	-	-	-	-	79,1
<b>В среднем:</b>	<b>77,1</b>	<b>81,2</b>	<b>81,0</b>	<b>76,8</b>	<b>82,6</b>	<b>80,7</b>
<b>Племенные заводы не входящие в СГЦ</b>						
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	98,6	80,6	95,9	95,6	96,5	100,0
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	-	77,3	78,6	70,6	79,9	80,1
<i>Белгородская область</i>	-	-	-	-	-	76,2

СПК «Колхоз имени Горина»						
<b>В среднем:</b>	<b>98,6</b>	<b>78,9</b>	<b>87,3</b>	<b>83,1</b>	<b>88,2</b>	<b>85,4</b>
<b>± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ</b>	<b>-21,5</b>	<b>-2,3</b>	<b>+6,3</b>	<b>+6,3</b>	<b>-5,6</b>	<b>-4,7</b>

Таблица 23 – Динамика многоплодия свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных репродукторах

Хозяйство	Многоплодие, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	8,3	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский бекон»	9,7	-	-	-	-	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	9,6	9,6	9,6	9,4	9,6	9,8
<i>Белгородская область</i> Колхоз имени Фрунзе	9,9	10,0	-	-	-	-
<i>Волгоградская область</i> КХК ОАО «Краснодонское»	11,3	-	-	-	-	-
<i>Воронежская область</i> ЗАО «Агрокомбинат Николаевский»	9,1	-	-	-	-	-
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	9,9	9,8	10,1	9,8	9,3	-
<i>Кировская область</i> ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»	10,7	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневатский»	10,2	-	-	-	-	-
<i>Пермский край</i> ОАО «Пермский свинокомплекс»	8,9	8,9	-	8,0	8,4	8,2
<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	9,1	9,1	8,8	8,3	9,0	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	9,7	9,7	9,5	9,0	9,2	9,1
<i>Чувашская Республика</i> ООО «ТП Сувар-2»	-	10,5	10,2	9,2	10,6	10,2
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	-	9,3	9,0	9,6	8,8	9,0
<i>Белгородская область</i> Колхоз имени Горина	-	-	10,0	9,6	10,2	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	9,4	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	-	-	-	-	8,9	8,8
<b>В среднем:</b>	<b>9,8</b>	<b>9,6</b>	<b>9,6</b>	<b>8,9</b>	<b>9,5</b>	<b>9,2</b>

За последние шесть лет наметилась тенденция к уменьшению многоплодия в племенных репродукторах (табл. 23). Многоплодие свиноматок племенных репродукторов в 2018 году в сравнении с 2013 годом уменьшилось на 0,6 поросенка.

Таблица 24 – Динамика количества отнятых поросят в 30 дней у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных репродукторах

Хозяйство	Количество голов в 30 дней, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	9,0	-	-
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский бекон»	9,4	-	-	-	-	-
<i>Красноярский край</i> ЗАО «Назаровское»	9,0	8,9	8,7	8,4	8,7	9,2
<i>Белгородская область</i> Колхоз имени Фрунзе	8,8	8,8	-	-	-	-
<i>Волгоградская область</i> КХК ОАО «Краснодонское»	9,8	-	-	-	-	-
<i>Воронежская область</i> ЗАО «Агрокомбинат Николаевский»	8,0	-	-	-	-	-
<i>Кемеровская область</i> ООО СПК «Чистогорский»	9,2	9,5	9,6	9,2	9,1	-
<i>Кировская область</i> ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»	10,5	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневский»	9,9	-	-	-	-	-
<i>Пермский край</i> ОАО «Пермский свинокомплекс»	7,5	7,3	-	6,7	6,5	6,9
<i>Рязанская область</i> ООО «Вердазернопродукт»	8,8	8,8	9,0	9,0	9,2	-
<i>Свердловская область</i> СПК «Пригородное»	8,5	8,5	8,2	9,2	8,3	8,3
<i>Чувашская Республика</i> ООО «ТП Сувар-2»	-	9,7	9,5	8,7	9,9	9,4
<i>Краснодарский край</i> ООО «Кубанский бекон»	-	9,1	8,9	9,0	8,6	8,5
<i>Белгородская область</i> Колхоз имени Горина	-	-	8,7	8,8	9,1	-
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	-	-	8,8	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	-	-	-	-	9,8	9,5
<b>В среднем:</b>	<b>9,1</b>	<b>8,8</b>	<b>8,8</b>	<b>8,8</b>	<b>8,9</b>	<b>8,6</b>

В среднем по племенным репродукторам наметилась тенденция к уменьшению отнятых поросят в 30 дней (табл. 24). Количество отнятых поросят в 30 дней в 2018 году по сравнению с 2013 годом в племенных репродукторах уменьшилось на 0,5 поросенка.

Таблица 25 – Динамика живой массы гнезда у свиноматок основного стада, включая первоопоросок в племенных репродукторах

Хозяйство	Живая масса гнезда в 30 дней, гол.					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	-	-	-	85,5	-	-
Республика Мордовия ЗАО «Мордовский бекон»	83,9	-	-	-	-	-
Красноярский край ЗАО «Назаровское»	66,7	68,1	68,2	71,5	73,7	71,7
Белгородская область Колхоз имени Фрунзе	69,4	75,5	-	-	-	-
Волгоградская область КХК ОАО «Краснодонское»	81,3	-	-	-	-	-
Воронежская область ЗАО «Агрокомбинат Николаевский»	68,0	-	-	-	-	-
Кемеровская область ООО СПК «Чистогорский»	71,0	71,1	74,2	73,7	77,5	-
Кировская область ООО «АБСОЛЮТ-АГРО»	85,8	-	-	-	-	-
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневский»	84,2	-	-	-	-	-
Пермский край ОАО «Пермский свинокомплекс»	56,5	56,5	-	51,9	54,7	56,7
Рязанская область ООО «Вердазернопродукт»	74,3	74,8	83,3	77,6	78,2	-
Свердловская область СПК «Пригородное»	57,5	62,1	62,8	61,6	58,2	58,7
Чувашская Республика ООО «ТП Сувар-2»	-	90,5	86,2	76,5	87,5	85,4
Краснодарский край ООО «Кубанский бекон»	-	92,8	97,1	91,0	91,2	82,3
Белгородская область Колхоз имени Горина	-	-	75,8	71,7	75,8	-
Липецкая область ООО «Отрада Ген»	-	-	75,2	-	-	-
Тульская область ООО «ПХ Лазаревское»	-	-	-	-	76,9	78,2
<b>В среднем:</b>	<b>74,4</b>	<b>73,1</b>	<b>76,0</b>	<b>77,8</b>	<b>74,3</b>	<b>70,9</b>

За последние шесть лет живая масса гнезда в 30 дней уменьшилась на 3,5 кг (табл. 25).



## 2.4. Прижизненная оценка ремонтного молодняка.

Скорость роста хрячков породы дюрок российских племзаводов в 2005 году характеризовалась низкими показателями (204,5 дня). После завоза высокопродуктивных животных в РФ из стран с развитым свиноводством к скорости роста хрячков в племзаводах не входящих в СГЦ повысилась и составила в 2018 году – 143,0 дня, что на 3,0 дн. лучше, чем у хрячков племзаводов СГЦ.

Таблица 26 – Динамика прижизненной оценки ремонтного молодняка в племенных заводах по возрасту достижения живой массы 100 кг.

Хозяйство	Возраст достижения ж.м. 100 кг, дн.						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
<b>Племенные заводы входящие в СГЦ</b>							
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	хр.	-	-	-	-	153,0	154,0
	св.	-	-	-	-	155,0	154,0
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	хр.	157,0	153,0	150,0	150,0	-	-
	св.	174,0	170,0	172,0	165,0	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Мортадель»	хр.	139,0	148,0	155,0	159,0	-	-
	св.	151,0	158,0	157,0	163,0	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	хр.	153,0	148,0	151,0	149,0	150,0	144,0
	св.	155,0	157,0	154,0	156,0	152,0	150,0
<i>ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»</i>	хр.	-	-	-	-	141,0	-
	св.	-	-	-	-	142,0	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	хр.	148,0	148,0	144,0	140,0	136,0	136,0
	св.	150,0	149,0	147,0	146,0	144,0	144,0
<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	хр.	152,0	152,0	-	-	-	-
	св.	156,0	155,0	-	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	хр.	154,0	-	-	-	-	-
	св.	155,0	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневецкий»	хр.	-	158,0	157,0	158,0	158,0	157,0
	св.	-	160,0	159,0	160,0	160,0	163,0
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	хр.	-	-	-	152,0	-	-
	св.	-	-	-	161,0	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	хр.	-	-	-	154,0	133,0	139,0
	св.	-	-	-	157,0	150,0	142,0
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гибр. центр»	хр.	-	-	-	-	143,0	146,0
	св.	-	-	-	-	154,0	154,0
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	хр.	-	-	-	-	152,0	152,4
	св.	-	-	-	-	159,0	158,7
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курсю»	хр.	-	-	-	-	-	139,0
	св.	-	-	-	-	-	148,0
<b>В среднем:</b>	хр.	<b>150,5</b>	<b>151,2</b>	<b>151,4</b>	<b>151,7</b>	<b>145,7</b>	<b>146,0</b>
	св.	<b>156,8</b>	<b>158,2</b>	<b>157,8</b>	<b>158,3</b>	<b>152,0</b>	<b>151,7</b>
<b>Племенные заводы не входящие в СГЦ</b>							
<i>Тюменская область</i>	хр.	151,0	151,0	145,0	136,0	134,0	134,0

ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	св.	165,0	163,0	157,0	152,0	145,0	145,0
Республика Мордовия ЗАО «Мордовский племенной центр»	хр.	-	142,0	139,0	139,0	139,0	138,0
	св.	-	149,0	146,0	145,0	145,0	143,0
Белгородская область СПК «Колхоз имени Горина»	хр.	-	-	-	-	-	157,0
	св.	-	-	-	-	-	161,0
<b>В среднем:</b>	хр.	<b>151,0</b>	<b>146,5</b>	<b>142,0</b>	<b>137,5</b>	<b>136,5</b>	<b>143,0</b>
	св.	<b>165,0</b>	<b>156,0</b>	<b>151,5</b>	<b>148,5</b>	<b>145,0</b>	<b>149,6</b>
± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ	хр.	<b>+0,5</b>	<b>-4,7</b>	<b>-9,4</b>	<b>-14,2</b>	<b>-9,2</b>	<b>+3,0</b>
	св.	<b>+8,2</b>	<b>-2,2</b>	<b>-6,3</b>	<b>-9,8</b>	<b>-7,0</b>	<b>+2,1</b>

В динамике по годам (табл. 27) имеется тенденция к снижению толщины шпика, как у хрячков и свинок племзаводов входящих в СГЦ, так и у хрячков и свинок племзаводов не входящих в СГЦ. Однако толщина шпика хрячков и свинок из племзаводов не входящих в СГЦ на 0,7 мм – 3,2 мм меньше, а у свинок на 1,1 мм – 2,6 мм, чем у хрячков и свинок из племзаводов входящих в СГЦ.

Таблица 27 – Динамика прижизненной оценки ремонтного молодняка в племенных заводах по толщине шпика над 6-7 грудными позвонками.

Хозяйство	Толщина шпика над 6-7 грудными позвонками, мм						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
<b>Племенные заводы входящие в СГЦ</b>							
Республика Башкортостан ООО «Башкирская мясная компания»	хр.	-	-	-	-	13,0	13,0
	св.	-	-	-	-	13,0	12,5
Удмуртская Республика ООО «Восточный»	хр.	15,1	15,5	14,6	15,1	-	-
	св.	17,7	15,5	16,8	17,8	-	-
Владимирская область ООО «Фирма «Мортадель»	хр.	12,5	13,5	12,8	12,5	-	-
	св.	12,9	13,5	12,9	12,4	-	-
Воронежская область ООО «Селекционно-гибридный центр»	хр.	11,0	10,2	12,2	13,6	12,3	12,3
	св.	12,1	12,2	12,6	12,5	12,9	12,5
ООО «АГРОЭКО- ВОРОНЕЖ»	хр.	-	-	-	-	12,0	-
	св.	-	-	-	-	13,0	-
Орловская область ООО «Знаменский СГЦ»	хр.	12,9	12,8	12,3	11,8	11,8	11,6
	св.	13,0	12,8	11,9	11,8	11,6	11,6
Томская область ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	хр.	15,1	15,0	-	-	-	-
	св.	16,0	11,0	-	-	-	-
Тульская область ООО «ПХ Лазаревское»	хр.	15,1	-	-	-	-	-
	св.	15,6	-	-	-	-	-
Оренбургская область ООО «СГЦ Вишневецкий»	хр.	-	13,0	13,0	14,0	15,0	17,0
	св.	-	11,0	11,0	12,0	13,0	15,0
Липецкая область ООО «Отрада Ген»	хр.	-	-	-	13,8	-	-
	св.	-	-	-	14,7	-	-
Псковская область ООО «ВСГЦ»	хр.	-	-	-	13,7	11,0	12,1
	св.	-	-	-	14,4	10,5	11,5
Белгородская область	хр.	-	-	-	-	14,8	14,3

ООО «Сел. гобр. центр»	св.	-	-	-	-	16,4	15,8
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	хр.	-	-	-	-	13,9	13,9
	св.	-	-	-	-	15,1	15,3
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	хр.	-	-	-	-	-	14,0
	св.	-	-	-	-	-	15,0
<b>В среднем:</b>	<b>хр.</b>	<b>13,6</b>	<b>13,3</b>	<b>13,0</b>	<b>13,8</b>	<b>12,9</b>	<b>13,5</b>
	<b>св.</b>	<b>14,5</b>	<b>12,6</b>	<b>13,0</b>	<b>13,9</b>	<b>13,2</b>	<b>13,6</b>
<b>Племенные заводы не входящие в СГЦ</b>							
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	хр.	12,9	12,6	11,7	10,0	11,6	11,0
	св.	13,4	13,2	12,7	12,0	11,2	11,3
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	хр.	-	9,3	9,1	8,6	9,1	9,1
	св.	-	10,3	9,9	8,7	9,7	9,7
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	хр.	-	-	-	-	-	10,9
	св.	-	-	-	-	-	12,0
<b>В среднем:</b>	<b>хр.</b>	<b>12,9</b>	<b>10,9</b>	<b>10,4</b>	<b>9,3</b>	<b>10,4</b>	<b>10,3</b>
	<b>св.</b>	<b>13,4</b>	<b>11,8</b>	<b>11,3</b>	<b>10,9</b>	<b>10,5</b>	<b>11,0</b>
<b>± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ</b>	<b>хр.</b>	<b>-0,7</b>	<b>-2,4</b>	<b>-2,6</b>	<b>-4,5</b>	<b>+2,5</b>	<b>+3,2</b>
	<b>св.</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1,7</b>	<b>-3,1</b>	<b>+2,7</b>	<b>+2,6</b>

В динамике по годам (табл. 28) имеется тенденция к снижению затрат корма на 1 кг прироста у хрячков и свинок племенных заводов входящих в СГЦ и не входящих в СГЦ. В 2013 году 2,60 – 2,80 кг, а в 2018 году – 2,55-2,60. Но свинки и хрячки племзаводов не входящих в СГЦ имеют более низкие показатели по затратам кормов на 1 кг прироста 0,25 по хрячкам и 0,12 по свинкам.

Таблица 28 – Динамика прижизненной оценки ремонтного молодняка в племенных заводах по затратам корма на 1 кг прироста.

Хозяйство	Затраты корма на 1 кг прироста, кг						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
<b>Племенные заводы входящие в СГЦ</b>							
<i>Республика Башкортостан</i> ООО «Башкирская мясная компания»	хр.	-	-	-	-	2,70	2,68
	св.	-	-	-	-	2,70	2,68
<i>Удмуртская Республика</i> ООО «Восточный»	хр.	2,50	2,30	2,40	2,33	-	-
	св.	2,91	3,12	3,20	2,54	-	-
<i>Владимирская область</i> ООО «Фирма «Мортадель»	хр.	2,34	2,40	2,40	2,47	-	-
	св.	2,48	2,59	2,50	2,51	-	-
<i>Воронежская область</i> ООО «Селекционно-гибридный центр»	хр.	2,82	2,67	2,50	2,39	2,53	2,42
	св.	2,83	2,73	2,60	2,51	2,50	2,44
ООО «АГРОЭКО-ВОРОНЕЖ»	хр.	-	-	-	-	2,55	-
	св.	-	-	-	-	2,60	-
<i>Орловская область</i> ООО «Знаменский СГЦ»	хр.	2,78	2,78	2,70	2,72	2,70	2,70
	св.	2,98	2,92	2,80	2,74	2,70	2,74

<i>Томская область</i> ЗАО «Сибирская Аграрная Группа»	хр.	-	-	-	-	-	-
	св.	-	-	-	-	-	-
<i>Тульская область</i> ООО «ПХ Лазаревское»	хр.	-	-	-	-	-	-
	св.	-	-	-	-	-	-
<i>Оренбургская область</i> ООО «СГЦ Вишневыский»	хр.	-	2,50	2,50	2,60	2,60	2,60
	св.	-	2,50	2,50	2,60	2,60	2,60
<i>Липецкая область</i> ООО «Отрада Ген»	хр.	-	-	-	-	-	-
	св.	-	-	-	-	-	-
<i>Псковская область</i> ООО «ВСГЦ»	хр.	-	-	-	2,59	2,60	2,60
	св.	-	-	-	2,59	2,70	2,70
<i>Белгородская область</i> ООО «Сел. гобр. центр»	хр.	-	-	-	-	2,11	2,16
	св.	-	-	-	-	2,27	2,38
<i>Липецкая область</i> ООО «ОТРАДА ФАРМЗ»	хр.	-	-	-	-	-	-
	св.	-	-	-	-	-	-
<i>Курская область</i> ООО «Агрокомплектация – Курск»	хр.	-	-	-	-	-	2,70
	св.	-	-	-	-	-	2,70
<b>В среднем:</b>	хр.	<b>2,6</b>	<b>2,53</b>	<b>2,50</b>	<b>2,52</b>	<b>2,54</b>	<b>2,55</b>
	св.	<b>2,8</b>	<b>2,77</b>	<b>2,70</b>	<b>2,58</b>	<b>2,58</b>	<b>2,60</b>
<b>Племенные заводы не входящие в СГЦ</b>							
<i>Тюменская область</i> ЗАО «Племзавод-Юбилейный»	хр.	2,70	2,70	2,60	2,50	2,40	2,40
	св.	2,70	2,70	2,70	2,60	2,60	2,60
<i>Республика Мордовия</i> ЗАО «Мордовский племенной центр»	хр.	-	2,53	2,50	2,45	2,45	2,42
	св.	-	2,60	2,50	2,55	2,50	2,54
<i>Белгородская область</i> СПК «Колхоз имени Горина»	хр.	-	-	-	-	-	2,10
	св.	-	-	-	-	-	2,30
<b>В среднем:</b>	хр.	<b>2,70</b>	<b>2,62</b>	<b>2,50</b>	<b>2,48</b>	<b>2,42</b>	<b>2,30</b>
	св.	<b>2,70</b>	<b>2,65</b>	<b>2,60</b>	<b>2,58</b>	<b>2,55</b>	<b>2,48</b>
<b>± ПЗ в СГЦ к ПЗ вне СГЦ</b>	хр.	<b>+0,1</b>	<b>+0,09</b>	<b>-</b>	<b>-0,04</b>	<b>+0,12</b>	<b>+0,25</b>
	св.	<b>-0,1</b>	<b>-0,12</b>	<b>-0,1</b>	<b>-</b>	<b>+0,03</b>	<b>+0,12</b>

### 3. Оценка, отбор и подбор животных.

Совершенствование породы дюрок проводится традиционными методами оценки, отбора и подбора животных согласно порядку и условиям проведения бонитировки племенных свиней (2009 г.).

#### 1. Оценка ремонтного молодняка.

Ремонтный молодняк отбирается при постановке на выращивание из поголовья, имеющего 14 и более сосков у хрячков и не менее 12 нормально развитых сосков у свинок от родителей с суммарной оценкой не ниже требований 1 класса.

Молодняк взвешивается при достижении живой массы 90-110 кг и проводятся следующие измерения с пересчетом на 100 кг:

- длины туловища (от затылочного гребня до корня хвоста);
- затрат корма на 1 кг прироста живой массы;
- толщины шпика в двух точках на расстоянии 5 см влево или вправо от средней линии спины: точка  $P_1$  – над 6-7 грудным позвонками, точка  $P_2$  – над последним ребром; глубина мышцы в точке  $P_2$ .

После оценки и отбора групп для воспроизводства стада свинки осеменяются в возрасте не ранее 8 месяцев с живой массой не менее 120 кг.

После оценки и отбора групп для воспроизводства стада хрячки пускаются в случку в возрасте не ранее 8 месяцев с живой массой не ниже 150 кг.

2. *Воспроизводительные качества проверяемых свиноматок* оценивают по первому опоросу, а основных – по двум и более опоросам по следующим показателям: многоплодие, количество поросят и масса гнезда в пересчете на 30 дней.

3. *Воспроизводительные качества проверяемых и основных хряков* оценивают по среднему многоплодию 5-ти и более осемененных ими свиноматок.

4. *Откормочные и мясные качества хряков и свиноматок* оценивают на контрольном выращивании по показателям всех потомков, имеющих на дату оценки: возрасту достижения живой массы 100 кг (дн); толщине шпика (прижизненно) над 6-7 грудными позвонками (мм); затратам корма на 1 кг прироста живой массы (кг).

**Селекционные индексы (метод BLUP).** Для повышения эффективности отбора при совершенствовании породы дюрок по воспроизводительным и откормочным качествам используют селекционные индексы (метод BLUP).

При использовании метода BLUP (Best Linear Unbiased Prediction — лучший линейный несмещенный прогноз) собирают информацию о племенной ценности по множеству критериев, каждый показатель

учитывается отдельно (плодовитость, молочность, прижизненная толщина шпика, среднесуточный прирост, конверсия корма и др.). Затем рассчитывается BLUP-оценка каждого признака с использованием модели животного, которая показывает его отклонение от средних показателей в оцениваемой популяции. Эти значения специфической племенной ценности умножаются на экономический вес признаков. Он определяется исходя из реального вклада признака в общую рентабельность, а также его соответствующего веса в селекции. В результате получается общий BLUP-индекс. Таким образом, основным показателем служит среднее значение от общей племенной ценности всех животных оцениваемой популяции. Оценка BLUP ниже этого показателя будет иметь животное с низким развитием продуктивных качеств, а хорошее животное соответственно выше, что дает основание для проведения селекции.

Значения племенной ценности постоянно обновляются, по мере того как поступают новые данные. Индексы BLUP могут быть пересчитаны после каждого опороса и отъема, оценки потомства.

Сравнение племенной ценности с течением времени дает представление о темпе генетического прогресса, что в прошлом было невозможно. Метод BLUP дает эту возможность, поскольку племенная ценность сравнивается по отношению к постоянной величине, например, средней племенной ценности за год, когда первый раз была рассчитана племенная ценность или продуктивности племенных свиней на вершине родословной, предки которых неизвестны. Если селекция оказывается действенной, то ожидается, что племенная ценность с течением времени будет возрастать по отношению к постоянной величине. Этот метод дает возможность сравнить животных с различными параметрами, например, свиноматок с тремя пометами со свиноматками, которые имеют один помёт или со свинками. По этим значениям все животные в популяции могут быть генетически ранжированы.

Оценка племенной ценности методом BLUP может проводиться только внутри оцениваемой популяции, так как оценка не абсолютная, а относительная. При совершенствовании свиней породы ландрас общее

поголовье - 300 гол. СГЦ ООО «Знаменский» использует метод расчета индекса BLUP компании Нуруг в индекс BLUP в который одновременно входит технология генетических маркеров и геномная селекция.

### *Использование генетических маркеров при совершенствовании породы дюрок.*

Совершенствование породы дюрок, создание высокоспециализированных линий (типов) свиней, обладающих повышенными продуктивными и потребительскими качествами, в настоящее время невозможно без использования современных достижений в области генетики животных. Для совершенствования пород, линий свиней широко используют новые подходы, основанные на применении генетических маркеров признаков продуктивности. Маркирование признаков на уровне генотипа в дополнение к традиционным классическим методам селекции позволяет значительно повысить эффективность селекционно-племенной работы и достигнуть желаемого результата уже в течение нескольких генераций.

Группы крови не оказывают непосредственного влияния на признаки продуктивности, но они могут находиться в одной группе сцепления с генами, контролирующими тот или иной селекционируемый признак и являться маркерами этого признака. Тем самым группы крови вовлекаются в селекционный процесс. В связи с этим, для ускорения темпов селекции при создании и совершенствовании пород, специализированных типов и линий с целью использования в качестве дополнительных оценочных критериев при раннем отборе и подборе родительских пар используют маркеры групп крови и ДНК.

Для определения маркирующего действия групп крови по селекционируемым признакам выделяют группы свиноматок с наиболее высоким многоплодием и подсвинков с высокой скоростью роста или толщиной шпика. У отобранных животных по общепринятой методике берут кровь и определяют частоту встречаемости аллелей и генотипов десяти систем групп крови (Использование иммуногенетического анализа в племенном свиноводстве, 1981). За маркер селекционируемого признака

принимают наиболее часто встречаемые аллели и генотипы в определенных системах групп крови.

С целью ранней оценки генотипа хряка (его препотентности) по тестам групп крови определяют гомозиготность хрячков в 2-3 месячном возрасте, и при отборе предпочтение отдают хрячкам с гомозиготностью 80% и выше (2011 г.).

Исследования галотанового локуса с помощью различных методов молекулярной биологии позволили выявить мутацию в рианодин – рецепторном гене (RYR-1), входящем в этот локус. Мутация в RYR-гене является причиной чрезмерно острой реакции свиней на стресс – злокачественного гипертермического синдрома (MHS – malignant hyperthermia syndrome).

Исследованиями отечественных (Рыжова Н.В., Калашникова Л.А., Новиков А.А., 2001; Суслина Е.Н. и др., 2009) и зарубежных (Mariani P. et al., 1992; Minkema D. и др., 1997; Rempel W.E., и др., 1993) ученых доказано, что предрасположенность и подверженность стрессам у свиней определяется генетическим тестом на наличие мутантного аллеля «n» гена RYR-1 и другими генетическими факторами – породной, типовой и линейной принадлежностью.

В этой связи в каждом поколении организуют генотипирование ремонтного молодняка по гену RYR-1 на наличие мутантного аллеля «n». Животных, у которых обнаружен гомозиготный мутантный генотип «nn», выбраковывают из стада. У них имеется генетически обусловленная чувствительность к стрессам (PSS), которая сопровождается снижением их роста, сохранности и резким ухудшением качества мяса (синдром PSE). Животные с наличием гетерозиготного генотипа «Nn» - стрессустойчивые, имеют хорошую энергию роста и обладают повышенными мясными качествами. При селекции животных специализированных типов или линий на стрессустойчивость ремонтных свинок с гетерозиготным генотипом (Nn) оставляют в стаде, а хрячков, во избежание получения потомства с гомозиготным генотипом (nn), выбраковывают. Таким образом, все хряки,



вводимые в основное стадо, должны быть проверены на наличие мутантного аллеля (2010 г.).

Результатом работы по совершенствованию породы дюрок явилось создание сотрудниками ФГБНУ ВНИИплем 2 внутривидовых типа.

Тип «Кировский» (Оригинатор – СГЦ ЗАО «Агрофирма Дороничи» Кировская область) создавался методом чистопородного разведения в замкнутой цепи по четырем не родственным ветвям по принципу ротационного подбора хряков и свиноматок, с использованием методов селекции на сочетаемость и эффект гетерозиса при скрещивании. Тип специализирован на высокие мясные качества. Тип предназначен для использования в качестве материнской формы в различных вариантах скрещивания и гибридизации. Направление продуктивности – мясное.

Созданный тип имеет возраст достижения 100 кг – 167 дней, затраты корма на 1 кг прироста – 3,0 кг, толщина шпика – 15,0 мм, выход мяса в туше – 60%. Отличительной особенностью типа повышенное количество животных в стаде с аллелем b системы L, характеризующих адаптационные особенности типа.

Тип «Завьяловский» (Оригинатор – ООО «Восточный» Удмуртской Республики) создан на базе завезенного племенного молодняка из ПЗ «Юбилейный» Тюменской области, с применением отбора и подбора в соответствии с целевым стандартом. Животные мясного направления продуктивности, имеют высокие откормочные и мясные качества, стрессустойчивы, хорошо приспособлены к условиям промышленной технологии. Предназначен для различных вариантов скрещивания. Направление продуктивности – мясное.

Созданный тип свиней имеет многоплодие – 9,1 – 10,1 гол., возраст достижения 100 кг – 158-162 дней, толщина шпика над 6-7 грудными позвонками – 13,2-14,7 мм, затраты корма на 1 кг прироста – 2,44-2,74 кг, выход мяса в туше – 62,0%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ основных показателей продуктивности, определяющих племенную ценность хряков и свиноматок породы дюрок, используемой в системах гибридизации Российской Федерации в качестве отцовской породы, показал, что основное направление селекционно-племенной работы с породой должно быть направлено на улучшение классного состава ремонтного молодняка, который является залогом будущего стада, повышение откормочных и мясных качеств и адаптацию завезенных из-за рубежа животных.

Селекционно-племенную работу с породой необходимо проводить по индивидуальным селекционно-племенным планам в каждом племенном заводе и репродукторе, которые должны отражать общую направленность племенной работы с породой:

- Специализация породы – мясное направление продуктивности;
- Разведение – линейное в замкнутой цепи с целью консолидации и однородности стад;
- Селекция преимущественная по откормочным и мясным качествам;
- Селекционное давление на хрячков 1:10, 1:20; на свинок 1:5.
- Применение дополнительных оценочных критериев – маркеров групп крови и ДНК;
- Однородный подбор хряков и свиноматок по маркерам групп крови и ДНК по селекционируемым признакам (воспроизводительным, откормочным или мясным) с целью выявления лучшей комбинационной сочетаемости животных для обеспечения постоянного роста желаемой продуктивности свиней и увеличения их численности в стаде.
- Для повышения эффективности отбора при совершенствовании породы дюрок по откормочным и мясным признакам использовать селекционные программы с селекционными индексами (метод BLUP).